

Wpłyło 6.12.2016.

Olsztyn, dnia 01.12.2016 r.

PREZYDENT OLSZTYNA
Plac Jana Pawła II 1

**Olszyńska Spółdzielnia
Mieszkaniowa
ul. Szarych Szeregów 5
10-079 Olsztyn**

reprezentowana przez

**Krzysztofa Szczepkowskiego
Radcę Prawnego
w Kancelarii Prawniczej
ul. Piłsudskiego 16/4/04
10-900 Olsztyn**

Znak sprawy: SD.7030.565.2013.BT
Nr dokumentu: 214664.12.2016

DECYZJA

Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6o, art. 6i oraz 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), w związku z art. 21 §1 pkt 1, § 2, § 3, art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.), § 1-2 Uchwały Nr XXX/548/12 Rady Miasta Olsztyna z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 133), § 1, § 2 Uchwały Nr XXX/549/12 Rady Miasta Olsztyna z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Warm-Mazur. z 2013 r. poz.134) oraz § 1 Uchwały Nr XXXIII/603/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Warm-Mazur. z 2013 r. poz.1354)

określa

wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za nieruchomości zamieszkałe za okres od 1.07.2013 r. - 31.07.2013 r. w łącznej kwocie **168 837,32 zł (słownie sto sześćdziesiąt osiem tysięcy osiemset trzydzieści siedem złotych 32/100)**, obliczonej jako suma wysokości opłat dla każdej zamieszkałej nieruchomości należącej do zasobów Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej wykazanej w załączniku Nr 1.

UZASADNIENIE

W świetle art. 2 ust.1 pkt 4 oraz art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), strona jest właścicielem nieruchomości, w stosunku do których Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa (zwana dalej OSM) sprawuje zarząd. Dlatego, zgodnie z art. 6m ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), oraz § 1 pkt 2 Uchwały Nr XXXIII/603/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia

7 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Warm-Mazur. z 2013 r. poz.1354) strona była zobowiązana złożyć pierwsze deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do każdej nieruchomości, którą strona zarządza w terminie do dnia 30.04.2013 r.

Strona złożyła jedynie część deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w stosunku do ogółu nieruchomości, którymi spółdzielnia zarządza. Według informacji uzyskanych od Prezesa OSM, spółdzielnia złożyła deklaracje tylko za lokale spółdzielcze, np. lokale przeznaczone na biura spółdzielni, domy kultury czy lokale mieszkalne ze spółdzielczym lokatorskim prawem do lokalu.

Deklaracje te zawierały błędy, tj:

- nie wykazywały pełnej liczby mieszkańców zadeklarowanych nieruchomości (np. 1-12 osób zamieszkujących w budynkach wielolokalowych),
- złożono po dwie różne deklaracje do tych samych nieruchomości, z czego każda deklaracja wskazywała inną ilość mieszkańców i inny sposób gromadzenia odpadów komunalnych,
- w deklaracjach ujęto po kilka a nawet kilkanaście różnych nieruchomości, co stworzyło sytuację, że deklaracje te nie wskazują, ilu mieszkańców zamieszkuje każdą z wykazanych w deklaracji nieruchomości.

Ponadto Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa, działając w imieniu mieszkańców, przekazała organowi indywidualne deklaracje mieszkańców posiadających spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu lub prawo odrębnej własności, które zostały złożone w siedzibie spółdzielni.

Z uwagi na fakt, że strona złożyła pierwsze deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi tylko do części nieruchomości, na których strona pełni funkcję właściciela i deklaracje te zawierały błędy, w dniu 25.06.2013 r. (potw. odb. 03.07.2013 r.) Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 274 a § 1 ustawy Ordynacja podatkowa wezwał Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową do złożenia pierwszej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W wezwaniu organ pouczył stronę, że deklarację należy złożyć odrębnie dla każdej administrowanej nieruchomości. W uzasadnieniu wezwania organ wyjaśnił treść przepisu art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach informując, że obowiązki właściciela nieruchomości obciążają osoby sprawujące zarząd nieruchomością wspólną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali (Dz.U. z 2000r. Nr 80, poz. 903 z późn. zm.). Poinformowano też, że do kwestii zarządu nieruchomością wspólną, o której mowa w ustawie o własności lokali odsyła również art. 27 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz.U. z 2003r. Nr. 119, poz. 1116 z późn. zm.).

W ocenie organu to spółdzielnia mieszkaniowa jako sprawująca zarząd nieruchomością wspólną, a nie indywidualny właściciel lokalu ze spółdzielczym własnościowym prawem do lokalu lub prawem odrębnej własności lokalu jest podmiotem, który winien wypełniać deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wynika to wprost z wyżej cytowanego przepisu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ponieważ ustawa ta pojęciu właściciela nieruchomości przypisuje swoje znaczenie. Wykracza ono poza treść przypisywaną pojęciu własności przez Kodeks cywilny. Podobne stanowisko zajął Minister Środowiska w piśmie do Prezydenta Olsztyna z dnia 05.08.2013 r. (dostępne na stronie www.czysty.olsztyn.eu w zakładce „częste pytania”) jak również w interpretacji zamieszczonej na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie także stwierdził w wyroku I SA/OI 761/13 z dnia 19.12.2013 r., że do składania deklaracji zobowiązani są właściciele nieruchomości a nie poszczególni mieszkańcy jako wytwórcy odpadów i to niezależnie od tego, czy niektórzy z nich są właścicielami lokali. Ustawa bowiem wprowadza dla budynków wielolokalowych szczególne rozwiązanie i obciąża obowiązkiem złożenia deklaracji właściciela nieruchomości w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 U.c.p.g.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w przytoczonym wyżej wyroku, powołuje się na uchwałę Najwyższego Sądu Administracyjnego z dnia 13.11.2012 r. znak II OPS 2/12 stwierdzającą, że podstawowe znaczenie w kształtowaniu systemu zarządu nieruchomością wspólną, której współwłaścicielką jest spółdzielnia mieszkaniowa, ma art. 27 ust. 2 zdanie pierwsze u.s.m., stanowiący, że: "Zarząd nieruchomościami wspólnymi stanowiącymi współwłasność spółdzielni jest wykonywany przez spółdzielnię jak zarząd powierzony, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy o własności lokali, choćby właściciele lokali nie byli członkami spółdzielni, z zastrzeżeniem art. 241 i art. 26". Odesłanie do treści art. 18 ust. 1 ustawy o własności lokali oznacza, że właściciele lokali mogą w umowie o ustanowieniu odrębnej własności lokali albo w umowie zawartej później w formie aktu notarialnego określić sposób zarządu nieruchomością wspólną, np. przez powierzenie zarządu osobie fizycznej albo prawnej. Według Najwyższego Sądu Administracyjnego, ze względu na formułę normatywną art. 27 ust. 2 u.s.m. należy wyraźnie zaakcentować okoliczność, iż realizowanie zarządu "jak zarządu powierzonego" następuje nie na podstawie umowy, lecz wynika z ustawy (zarząd ex lege). Ustawowe źródło wykonywania zarządu nieruchomością wspólną powoduje, że nie zachodzi potrzeba zawierania umowy w przedmiocie zarządzania nieruchomością. Oznacza to, iż omawiana formuła wyraża generalną zasadę wykonywania zarządu na podstawie ustawy po ustanowieniu odrębnej własności pierwszego lokalu w budynku należącym dotychczas w całości do spółdzielni mieszkaniowej(...).

Stanowcze brzmienie tej formuły: "zarząd (...) jest wykonywany" wskazuje, że wykonywanie zarządu nieruchomością wspólną stanowi obowiązek spółdzielni mieszkaniowej. Jak wskazał Najwyższy Sąd Administracyjny w omawianej uchwale istotą systemu zarządu uregulowanego w art.27 ust. 2 u.s.m. jest więc sprawowanie ex lege przez spółdzielnię zarządu nieruchomością wspólną jako zarządu powierzonego.

Stanowisko takie potwierdziło również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie w decyzji SKO.63.51.2015 z dnia 08.02.2016 r.

Podobne stanowisko wyrażone zostało w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19.10.2012 r. w sprawie o sygn. akt VCSK 459/11 (Lex nr 1243118), w którym sformułowano następującą tezę: "Odpowiednie stosowanie art. 18 ust. 1 u.w.l., o którym mowa w art. 27 ust. 2 u.s.m., nie może być rozumiane jako przyznanie właścicielom lokali uprawnienia do pozbawienia spółdzielni wykonywania zarządu nieruchomością wspólną w inny sposób niż wynikający z zastosowania art. 241 albo art. 26 u.s.m. Oznacza ono jedynie to, że zarząd nieruchomością wspólną jest wykonywany przez spółdzielnię jak zarząd powierzony w rozumieniu art. 18 ust. 1 u.w.l. Jednakże zarząd przysługujący spółdzielni powstaje i jest wykonywany ex lege.

Również NSA wyrokiem z dnia 14.07.2016 Sygn. II OSK 2814/14 podtrzymał stanowisko WSA w Bydgoszczy. WSA powołał się na wyrażone w literaturze stanowisko, że tam, gdzie jakkolwiek tytuł prawny do nieruchomości łączy się z członkowstwem w określonej korporacji typu spółdzielnia mieszkaniowa, wspólnota mieszkaniowa (powyżej siedmiu członków) lub TBS, podmiotem zobowiązanym do złożenia deklaracji będzie zawsze

jednostka organizacyjna lub osoba posiadająca nieruchomości w zarządzie, czyli m. in. spółdzielnia mieszkaniowa.

WSA argumentował, że obowiązujące zasady gospodarowania odpadami komunalnymi określone zostały mocą ustawy z 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2011 r., Nr 152, poz.897 ze zm.). Nowelizacja polegała przede wszystkim na obligatoryjnym przejęciu przez gminy obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych. Sąd podkreślił, że przedstawiona nowelizacja nie wprowadziła zmiany w definicji właściciela nieruchomości odpowiedzialnego za składanie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w odpowiedzi na wezwanie do złożenia pierwszej deklaracji (pismem z dnia 09.07.2013 r.), określiła stanowisko organu jako bezpodstawne, ponieważ przekazała organowi indywidualne deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi złożone przez właścicieli nieruchomości w siedzibie Spółdzielni. Stwierdziła też, że zarząd nad nieruchomościami należącymi do spółdzielni sprawuje nie w oparciu o przepisy ustawy o własności lokali, ale na podstawie przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 15 grudnia 2000 r., dlatego wspomniany przepis ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie ma zastosowania do stanów faktycznych, w których zarząd nad nieruchomościami zabudowanymi budynkami wielolokalowymi odbywa się jedynie na podstawie przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych – tak jak ma to miejsce w przypadku Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Stanowisko spółdzielni w powyższej sprawie jest niezmiennie, gdyż wskazywana przez organ podstawa prawna budzi istotne wątpliwości i niejasności, czemu dają wyraz liczne opinie prawne w całej Polsce. OSM zarzuciła organowi forsowanie złożenia deklaracji przez Spółdzielnię w celu przerzucenia na nią wyegzekwowania zasady odpowiedzialności zbiorowej.

Organ nie może zgodzić się z twierdzeniem spółdzielni, iż zobowiązanymi do składania deklaracji są właściciele odrębnych lokali. Złożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a zatem również podjęcie decyzji o selektywnym bądź nieselektywnym zbieraniu odpadów, leży w gestii spółdzielni mieszkaniowej, a nie osób posiadających tytuły prawne do poszczególnych lokali. Organ nie zgadza się również z twierdzeniem, że art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (t.j. Dz. U. 2003 Nr 119 poz. 1116 z poz. zm.), w oparciu o który wykonywany jest przez Spółdzielnię zarząd powierzony nieruchomością wspólną, nie stanowi zarządu w rozumieniu przepisów ustawy o własności lokali. A co za tym idzie wyłącza zastosowanie art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jak wynika to wprost z art. 27 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych zarząd nieruchomością wspólną stanowiącymi współwłasność spółdzielni jest wykonywany przez spółdzielnię jak zarząd powierzony, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali, choćby właściciele lokali nie byli członkami spółdzielni, z zastrzeżeniem art. 24¹ i art. 26. Zatem zarząd wykonywany przez spółdzielnię mieszkaniową jest zarządem tożsamym z zarządem nieruchomością wspólną, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali. A co za tym idzie do spółdzielni mieszkaniowej ma zastosowanie art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, bowiem z przepisu tego wprost wynika, iż stosuje się go do osoby, która wykonuje zarząd jak w ustawie o własności lokali.

18 lipca 2013 r. Dyrektor Wydziału Środowiska zaapelował pismem do mieszkańców Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej o niewpłacanie do Urzędu Miasta należności za odbiór odpadów komunalnych, a kierowanie ich wyłącznie na konto OSM, wyjaśniając jednocześnie, kto jest podmiotem zobowiązanym do składania deklaracji i dokonywania opłat na konto gminy. Do apelu dołączone były: opinia Biura Analiz Sejmowych oraz Opinia ze strony Ministerstwa Środowiska. W reakcji na apel Dyrektora Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Olsztyna, OSM wystosowała pismo do "swoich" mieszkańców, udzielając błędnego zalecenia, aby mieszkańcy dokonywali wpłat za odpady komunalne na konto gminy.

W wyniku sprzecznych informacji, część mieszkańców spółdzielni mieszkaniowej złożyła indywidualnie deklaracje bezpośrednio do Urzędu Miasta i dokonywała wpłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zgodnie ze złożonymi deklaracjami na konto Gminy Olsztyn.

Wobec niezmiennego stanowiska strony, że nie ma ona obowiązku składania deklaracji za właścicieli nieruchomości (w rozumieniu Kodeksu cywilnego) organ, postanowieniem nr SD.7030.565.2013.BT z dnia 12.07.2013 r. (doręczono dnia 16.07.2013 r.) działając na podstawie art.165 § 1 i 2 Ordynacji podatkowej w zw. z art. 6o i art. 6q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wszczął z urzędu postępowanie wobec Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości położonych w Olsztynie należących do zasobów OSM.

W dniu 17.07.2013 r. Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 155 § 1 Ordynacji podatkowej w związku z Uchwałą Nr XXX/547/12 Rady Miasta Olsztyna z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 132), w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wezwał Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową (potw. odb. 23.07.2013 r.) do udzielenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania informacji o aktualnej liczbie mieszkańców zamieszkujących poszczególne nieruchomości zarządzane przez Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową.

OSM pismem z dnia 30.07.2013 r. odmówiła udzielenia takiej informacji twierdząc, że organowi prowadzącemu postępowanie dane o liczbie mieszkańców znane są z urzędu jako organowi powołanemu do prowadzenia ewidencji ludności z mocy prawa. Ponadto OSM stwierdziła, że w dniu 29.04.2013 r. przekazała do Urzędu Miasta pierwsze deklaracje złożone przez właścicieli lokali mieszkalnych i użytkowych posiadających spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu lub prawo odrębnej własności w Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej wraz z zestawieniami przekazanych deklaracji. Zarząd OSM nie wziął jednak pod uwagę faktu, że liczba osób zameldowanych na nieruchomościach OSM nie jest równoznaczna z ilością rzeczywiście zamieszkujących osób na danej nieruchomości. Należałoby również wziąć pod uwagę, że ta liczba jest zmienna w czasie i dane z 30.04.2013 r. mogą nie być już aktualne.

Wobec odmowy strony w sprawie udzielenia powyższych informacji, organ do określenia ilości osób zamieszkujących na nieruchomościach zarządzanych przez OSM (stan na 30.07.2013 r.) przyjął sposób naliczenia ilości mieszkańców OSM zgodny ze stanowiskiem strony.

Za podstawę przyjął deklaracje złożone przez mieszkańców bezpośrednio do Urzędu Miasta, do siedziby Spółdzielni i następnie złożone organowi wraz z zestawieniami tych deklaracji (zgodnie z pismem strony z dnia 30.07.2013 r.)

Organ zweryfikował dane przekazane przez Spółdzielnię z ilością mieszkańców istniejącą w bazie Ewidencji Ludności.

W przypadku braku złożonej deklaracji lub nieprawidłowości występujących w złożonej deklaracji, organ posłużył się danymi dostępnymi organowi z urzędu (z ewidencji ludności).

Po zgromadzeniu materiału dowodowego w powyższej sprawie w dniu 08.08.2013r. (potw.odb.12.08.2013r.) Prezydent Olsztyna postanowieniem Nr SD.7030.565.2013.BT, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 123 § 1 i art. 200 § 1 Ordynacji podatkowej, w zw. z art. 6o i 6q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wyznaczył stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego.

Pismem z dnia 19.08.2013 r. strona odniosła się do zebranego materiału dowodowego ponownie wskazując, że przekazała organowi indywidualne deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi złożone przez właścicieli nieruchomości posiadających lokale w zasobach Spółdzielni i żądanie dotyczące przedłożenia przez OSM deklaracji odrębnie dla każdej administrowanej nieruchomości nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawnych, ponieważ Spółdzielnia sprawuje zarząd nad swoimi nieruchomościami nie w oparciu o przepisy ustawy o własności lokali, ale na podstawie przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 15 grudnia 2000 r. W dalszej części pisma OSM wyjaśnia, że przepis art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na który powołuje się Prezydent nie ma zastosowania do stanów faktycznych, w których zarząd nad nieruchomościami zabudowanymi budynkami wielolokalowymi odbywa się jedynie na podstawie przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych – tak jak ma to miejsce w OSM. W związku z powyższym według strony postępowanie wszczęte w tej sprawie jest bezprzedmiotowe, co uzasadnia jego umorzenie. Ponadto stwierdzono, że zachodzi potrzeba uzupełnienia materiału dowodowego poprzez dołączenie:

- deklaracji mieszkańców posiadających swoje lokale w budynkach zarządzanych przez OSM, którzy złożyli je indywidualnie,
- przesłuchanie w charakterze świadków w/w mieszkańców,
- zapewnienie mieszkańcom OSM, którzy złożyli deklaracje statusu strony w postępowaniu,
- przesłuchanie w charakterze strony Prezesa Zarządu Jerzego Okulicza,
- doręczenie OSM pisma Ministra Środowiska z dnia 05.08.2013 r. skierowanego do Prezydenta Olsztyna w sprawie interpretacji przepisu art. 2 ust.3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach celem ustosunkowania się do jego treści.

Traktując o żądaniu strony o uznaniu niniejszego postępowania za bezprzedmiotowe nadmienić należy, że przesłanka bezprzedmiotowości występuje, gdy brak jest podstaw prawnych do merytorycznego rozstrzygnięcia danej sprawy w ogóle, bądź nie było podstaw do jej rozpoznania w drodze postępowania administracyjnego (*vide*: Brolik J., Dowgier R., Etel L., Kosikowski C., Pietrasz P., Popławski M. Presnarowicz S., Stachurski W.. Ordynacja podatkowa. Komentarz, wyd. LEX, rok wyd. 2013). Ponadto, bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2003 r., sygn. akt III SA 2225/01). W niniejszej sprawie nie zaistniały przesłanki

uzasadniająca uznanie postępowania za bezprzedmiotowe. Organ nie znalazł podstaw do umorzenia postępowania i w związku z tym wydał decyzję w przedmiotowej sprawie.

Wbrew żądaniom Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, organ uznał, że mieszkańcy nie posiadają statusu strony, bowiem to Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w myśl art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest właścicielem nieruchomości, a jedynie właściciel taki status może uzyskać.

Ponadto organ nie przesłuchał mieszkańców OSM w charakterze świadków. Organ uznał, że nie ma w tym przypadku podstaw do podważania wiarygodności składających indywidualne deklaracje, a co za tym idzie dodatkowego przesłuchiwanie poszczególnych użytkowników lokali celem potwierdzenia danych, które dobrowolnie podali w deklaracjach, skoro ustawodawca przyjął formę deklaracji (art. 6m), jako sposób przekazywania gminie informacji. Przedłożone przez stronę dowody uznano za wystarczające i na tyle rzetelne aby na ich podstawie wydać decyzję. Dane zawarte w deklaracjach przekazanych organowi przez OSM są wyczerpujące i złożone według najlepszej wiedzy Spółdzielni, co strona potwierdziła pismem z dnia 30.07.2013 r.

Na podstawie art. 155 Ordynacji podatkowej w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie określenia zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wzięwszy pod uwagę wniosek strony, organ pismem z dnia 02.09.2013 r. (odebrane 03.09.2013 r.) wezwał do osobistego stawienia się na przesłuchanie w charakterze strony Prezesa Zarządu Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Jerzego Okulicza. Strona stawiała się w siedzibie organu w wyznaczonym terminie i złożyła zeznania w powyższej sprawie. Zeznania te jednak nie wniosły żadnych nowych faktów i tym samym nie przyczyniły się do wyjaśnienia sprawy.

Po przesłuchaniu Prezesa Zarządu Jerzego Okulicza Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 123 § 1 i art. 200 Ordynacji podatkowej, postanowieniem Nr SD.7030.565.2013.BT z dnia 16.10.2013 r. ponownie wyznaczył stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego.

Strona w dniu 21.10.2013 r. zapoznała się z zebranymi dokumentami i pismem z dnia 24.10.2013 r., podpisanym przez pełnomocnika Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wypowiedziała się w przedmiotowej sprawie wskazując na uwagi do materiału dowodowego, podniesione w piśmie z dnia 19.08.2013 r. Strona domagała się przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniająco-dowodowego z udziałem mieszkańców zajmujących zasoby zarządzane przez OSM. W ocenie Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej pozwoliłoby to na rzeczywistą weryfikację złożonych deklaracji, w przeciwieństwie do niemiarodajnego stanu wynikającego z Ewidencji Ludności. Stanowisko strony przedstawione w niniejszym piśmie jest skrajnie odmienne od stanowiska, jakie strona zajęła w piśmie z dnia 30.07.2013 r. (odpowiedź na wezwanie z dnia 17.07.2013 r. do udzielenia informacji o aktualnej liczbie mieszkańców zamieszkujących poszczególne nieruchomości zarządzane przez OSM). W piśmie tym strona twierdziła, że obowiązek prowadzenia postępowania administracyjnego przez organ w pierwszej kolejności nakłada na ten organ obowiązek zbierania materiału dowodowego, w tym informacji i wyjaśnień dostępnych mu z urzędu, a nie przerzucania ciężaru w tym zakresie na stronę. Ponadto strona utrzymywała, że dane przekazane przez nią, tj. deklaracje i wykaz osób, które nie złożyły deklaracji w OSM, w połączeniu z danymi posiadanymi przez organ z urzędu są wystarczające dla dalszego procesowania, a informacje, o które wystąpił organ prowadzący postępowanie są mu wiadome z urzędu, jako organowi powołanemu na mocy prawa do prowadzenia ewidencji ludności. Organ zgodził się ze stanowiskiem strony w tym

zakresie. Porównując ilość mieszkańców zadeklarowanych w przekazanych przez OSM deklaracjach i dane otrzymane z bazy Ewidencji Ludności stwierdził, że dane te są zbieżne i wzywanie mieszkańców na przesłuchanie w charakterze świadków nie jest konieczne do szczegółowego wyjaśnienia sprawy.

Ponadto strona stwierdziła, że zachodzą przesłanki umorzenia niniejszego postępowania jako bezprzedmiotowego lub jego zawieszenia do czasu wyjaśnienia w postaci powszechnej interpretacji ustawy lub dokonania jej nowelizacji, powołując się na dołączony do pisma projekt nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przygotowany przez zespół ds. uzgodnienia z Gminą Wrocław zasad wdrożenia rozwiązań z zakresu gospodarowania odpadami w nieruchomościach wielolokalowych. Projekt dokumentu nie stanowi obowiązującego prawa i nie ma znaczenia dla wyjaśnienia niniejszej sprawy, dlatego organ nie odniósł się do powyższego projektu.

Wniosek strony o umorzenie lub zawieszenie postępowania nie mógł zostać uwzględniony, ponieważ nie wystąpiły przesłanki wymienione w art. 201 § 1 Ordynacji podatkowej uzasadniające zawieszenie przedmiotowego postępowania. Organ podatkowy nie może też uwzględnić wniosku strony o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego, gdyż w myśl art. 208 § 2 Ordynacji podatkowej organ podatkowy może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte. Ordynacja podatkowa nie zawiera przepisu dającego organom podatkowym możliwość wydania decyzji o odmowie umorzenia postępowania wszczętego z urzędu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2001 r., sygn. akt III SA 220/00).

W dniu 13.11.2013 r. Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6o, art. 6i oraz 6j ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), w związku z art. 21 §1 pkt 1, § 2, § 3, art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) wydał decyzję SD.7030.565.2013.BT określającą wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za nieruchomości zamieszkałe za okres od 1.07.2013 r. - 31.07.2013 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie uchyliło przedmiotową decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji, zalecając ustalenie, czy:

- nieruchomości objęte decyzją o ustaleniu opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych wytworzonych na tych nieruchomościach, zabudowane są budynkami wielolokalowymi,

- w budynkach tych ustanowiono odrębną własność lokali i w konsekwencji poprzez wyodrębnienie własności lokali istnieje nieruchomość wspólna

Odnosząc się do sposobu wyliczenia opłaty określonej w rozstrzygnięciu decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie miało wątpliwości co do poprawności wyliczenia opłaty w oparciu o liczbę osób zameldowanych (na podstawie ewidencji ludności) w nieruchomościach, na które mieszkańcy nie złożyli deklaracji, a także co do jednolitej niższej stawki opłaty (jak dla odpadów segregowanych) dla wszystkich nieruchomości z pominięciem faktu niesegregowania odpadów przez część mieszkańców uzasadniając, że podstawa określenia wysokości naliczonej opłaty powinna odpowiadać rzeczywistości, a nie stanowić swoistej sankcji dla niewykonania obowiązku złożenia deklaracji.

Ponadto Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie wskazało Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej na obowiązek ustalenia dokładnej liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomości znajdujące się w jej zasobach, złożenia prawidłowych deklaracji oraz uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami w prawidłowej wysokości.

Prezydent Olsztyna w dniu 09.06.2014 r., zgodnie ze wskazaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, wezwał Spółdzielnię do przekazania wykazu nieruchomości wielolokalowych zarządzanych przez Spółdzielnię z wyszczególnieniem budynków z ustanowioną odrębną własnością lokali oraz do podania informacji o liczbie mieszkańców w okresie objętym postępowaniem.

Strona nie zastosowała się do wskazań organu drugiej instancji i pismem z dnia 07.07.2014 r. OSM odmówiła podania powyższych informacji wskazując, że takie dane organ już posiada, a Spółdzielnia nie wie ilu jest mieszkańców na każdej nieruchomości. Ponadto strona podtrzymała wszystkie twierdzenia, zarzuty i wnioski zgłoszone uprzednio w postępowaniu pierwszej instancji.

Dokumentacja dołączona do powyższego pisma nie spełnia wymogów organu, a deklaracje przekazywane dotychczas przez stronę są niezgodne z przyjętą we wzorze formułą. Taka dokumentacja nie może być przez tutejszy organ traktowana jako rzetelny materiał w sprawie wydania decyzji naliczającej opłatę za gospodarowanie odpadami.

Organ stoi na stanowisku, że najbardziej aktualne i wiarygodne informacje posiada właściciel nieruchomości, jakim jest Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z 8 maja 2014 r. (II SA/Rz 202/14) "zgodnie ze statutem spółdzielni mieszkaniowej, członek spółdzielni jest zobowiązany zawiadomić spółdzielnię o każdorazowej zmianie ilości osób zamieszkujących w lokalu". Ponadto jedynie spółdzielnia może określić, które z lokali są zamieszkałe, na podstawie zużycia wody, ponieważ stan wodomierzy jest regularnie podawany do wiadomości administracji. Zatem to spółdzielnia, a nie organ podatkowy, posiada najbardziej aktualne dane o liczbie mieszkańców w administrowanych przez siebie zasobach mieszkaniowych.

Wobec braku przekazywania przez OSM żądanych informacji, Prezydent Olsztyna, na podstawie art. 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013 r. poz.1399 z późn. zm.) oraz art. 155 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.), w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości położonych w Olsztynie należących do zasobów Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wezwał tych mieszkańców, którzy nie złożyli deklaracji do siedziby Spółdzielni i siedziby organu, jako uczestników prowadzonego postępowania, do udzielenia informacji o faktycznej liczbie mieszkańców zamieszkującej na danej nieruchomości w okresie od 1 lipca 2013 r., jak i sposobu gromadzenia odpadów, a także czy jest to budynek wielolokalowy, w którym ustanowiono odrębną własność lokali (zał. Nr 2 druk wezwania mieszkańców i załączonej ankiety).

Większość mieszkańców od razu udzieliła takiej informacji, co pozwoliło na uzupełnienie brakujących wcześniej danych niezbędnych do prawidłowego naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych. Ta część mieszkańców, która nie udzieliła odpowiedzi została ponownie wezwana do jej udzielenia (powtórne wysłanie wezwań). W przypadkach, w których mieszkańcy zamieszkujący zasoby

OSM w lipcu 2013 r. zmienili adresy zamieszkania (adnotacja na zwrotnym potwierdzeniu odbioru "wyprowadził się" lub "nie mieszka"), organ ustalił aktualne adresy zamieszkania i również ponownie wezwał tych mieszkańców do udzielenia wspomnianych informacji dotyczących okresu od lipca 2013 r. Takie działanie organu pozwoliło na uzupełnienie w znacznym zakresie brakujących danych o mieszkańcach spółdzielni. (zał. Nr 3 wykaz nieruchomości lokalowych, do których wysłano wezwanie) Pomimo dwukrotnych prób, niektórzy właściciele lokali nie podjęli współpracy z urzędem w celu ustalenia stanu faktycznego zamieszkiwania ich lokali we wskazanym okresie. W przypadkach braku informacji od spółdzielni i mieszkańców, organ brał pod uwagę dane o ilości zameldowanych osób z Ewidencji Ludności.

Postanowieniem z dnia 19.11.2014 r. znak SD.7030.565.2013BT wyznaczono stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego.

Strona nie zapoznała się z aktami sprawy i nie wypowiedziała się w sprawie zebranego materiału dowodowego w wyznaczonym postanowieniem terminie.

W dniu 28.11.2014 r. Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 60, art. 6i oraz 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), w związku z art. 21 §1 pkt 1, § 2, § 3, art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) wydał decyzję SD.7030.565.2013.BT określającą wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za nieruchomości zamieszkałe za okres od 1.07.2013 r. - 31.07.2013 r.

Dnia 12.12.2014 r. Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa działając przez pełnomocnika, złożyła odwołanie od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a 24.12.2014 r. uzupełnienie do tego odwołania.

Decyzją z dnia 9 czerwca 2015 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie uchyliło przedmiotową decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało, że przesłanką uzasadniającą uchylenie decyzji jest oczywiste naruszenie prawa w postaci złożonych na decyzji trzech podpisów, choć organem posiadającym uprawnienia podatkowe jest wójt, burmistrz, prezydent.

Nowelizacja z dnia 28 listopada 2014 r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która jednoznacznie ukazała intencje ustawodawcy co do obowiązków spółdzielni mieszkaniowej jako właściciela nieruchomości precyzując, że obowiązek złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ponoszenia opłat z tego tytułu spoczywa na spółdzielni spowodowała, że Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w dniach 10.04.2015 r, 14.04.2015 r, 24.04.2015 r, 29.04.2015 r. złożyła do organu deklaracje za wszystkie nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe należące do jej zasobów za okres od lutego 2015 r.

Nadmienić należy, że strona od sierpnia 2013 r. dokonywała na konto gminy wpłat z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za nieruchomości zamieszkałe należące do jej zasobów w następujący sposób:

- wpłata z dnia **19.08.2013 r.** w kwocie **25.363,72 zł** z opisem płatności "za wywóz odpadów komunalnych w m-cu 07.2013 r.";
- wpłata z dnia **21.08.2013 r.** w kwocie **352,00 zł** z opisem płatności "opłata za wywóz nieczystości m-c lipiec 2013 klub astra alternatywa bud biura ul. sz.szeregów";

- wpłata z dnia **07-09-2015 r.** w kwocie **141.891,18 zł** z opisem płatności „TYT GOSPODAR ODPADAMI KOMUNALNYMI Z A LOK MIESZKALNE ZA OKRES 1.07.2013 31.01.2015”;
- wpłata z dnia **27-11-2015 r.** w kwocie **120.236,20 zł** z opisem płatności „TYT. ZA GOSPODAR. ODPADAMI KOMUNALNYMI ZA LOKALE MIESZKALNE ZA OKRES 01.07.2013-31.01.2015”;
- wpłata z dnia **30-12-2015 r.** w kwocie **66.306,93 zł** z opisem płatności „TYT. ZA GOSPODAR. ODPADAMI KOMUNALNYMI ZA LOKALE MIESZKALNE ZA OKRES 01.07.2013-31.01.2015”;
- wpłata z dnia **30-12-2015 r.** w kwocie **497.238,28 zł** z opisem płatności „OPŁATA ZA ŚMIECI 01.07.2013-31.01.2015 OSOBY BEZ CESJI I WPŁAT”.

Ponadto dnia 07.03.2014 r. OSM otrzymała zwrot nadpłaty z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zgodnie z wnioskiem OSM z 07.01.2014 r. w kwocie łącznej 22 272,00 zł. Zwrot dotyczył okresów za 07/2013, 08/2013 i 09/2013 w kwocie 7 424,00 zł za każdy okres.

29 czerwca 2015 r. strona skierowała pismo do mieszkańców spółdzielni dotyczące regulowania kwestii opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi między spółdzielnią a mieszkańcami.

Należy w tym miejscu zauważyć, że do miesiąca lutego 2015 r. strona nie przyjmowała opłat za odpady od mieszkańców spółdzielni, wskazując numer konta Urzędu Miasta Olsztyna jako właściwy do dokonywania wpłat z tego tytułu.

Przekaz skierowany do mieszkańców w piśmie z dnia 29 czerwca 2015 r. zaleca dokonanie przelewu wierzytelności mieszkańców, przysługujących im od Gminy Olsztyn z tytułu wniesionych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, na rzecz Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej już od lipca 2013 r. Tym samym strona wykazała, że obowiązek złożenia deklaracji i wniesienia opłat od miesiąca lipca 2013 r. jest po jej stronie, czemu usilnie zaprzecza przez cały okres toczącego się wobec niej postępowania podatkowego.

W dniu 13.07.2015 r. postanowieniem. znak SD.7030.565.2013BT wyznaczono stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego. Strona zapoznała się z zebranych materiałem dowodowym, lecz nie wypowiedziała się w tej sprawie.

Dnia 31.07.2015 r. Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 60, art. 6i oraz 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), w związku z art. 21 §1 pkt 1, § 2, § 3, art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.) wydał decyzję SD.7030.565.2013.BT określającą wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za nieruchomości zamieszkałe za okres od 1.07.2013 r. - 31.07.2013 r.

Dnia 23.08.2015 r. Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa działając przez pełnomocnika, złożyła odwołanie od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Decyzją z dnia 08 lutego 2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie utrzymało decyzję organu pierwszej instancji w mocy.

08 marca 2016 r. Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego SKO.63.51.2015 z dnia 08.02.2016 r. w przedmiocie zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za lipiec 2013 r.

W dniu 16.06.2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie wyrokiem Sygn. akt I SA/Ol 231/16 uchylił zaskarżoną decyzję SKO i poprzedzającą ją decyzję organu pierwszej instancji.

W uzasadnieniu wyroku WSA w Olsztynie podziela stanowisko organu pierwszej i drugiej instancji w kwestii podmiotu zobowiązanego do składania deklaracji i ponoszenia opłat za odpady w budynkach wielolokalowych. WSA jednoznacznie stwierdza, że obowiązki właściciela nieruchomości obciążają spółdzielnię mieszkaniową, a nie poszczególnych właścicieli lokali.

Wobec braku w ustawie zakazu wyliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z zastosowaniem różnych stawek opłaty w budynkach wielolokalowych, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie rozważa, czy istnieją dostatecznie przekonujące argumenty, przemawiające za istnieniem wymogu określenia opłaty w jednej stawce dla wszystkich mieszkańców zamieszkujących dany budynek wielolokalowy.

Sąd wskazuje, że przy ponownym rozstrzygnięciu sprawy organ powinien dokonać stosownych ustaleń faktycznych dotyczących ilości osób zamieszkałych w nieruchomościach znajdujących się w zasobach mieszkaniowych Spółdzielni oraz zastanowić się nad możliwością zastosowania różnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w budynkach wielolokalowych.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie złożyło skargi kasacyjnej do Najwyższego Sądu Administracyjnego w tej sprawie.

Pismem z dnia 06.09.2016 r. organ pierwszej instancji wezwał Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową do udzielenia informacji niezbędnych do prawidłowego wyliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, za lipiec 2013 r., tj:

- informację o liczbie mieszkańców zamieszkujących poszczególne nieruchomości lokalowe znajdujące się w zasobach Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w lipcu 2013 r.,

lub

- wykaz zużycia wody (na podstawie odczytów liczników) za lipiec 2013 r., a w razie braku takich danych, za III kwartał 2013 r. dla poszczególnych lokali mieszkalnych należących do zasobów Spółdzielni.

W odpowiedzi na wezwanie organu, Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa przekazała pismem z dnia 21.09.2016 r. Nr L.dz.. Nr/7304/16 zestawienie liczby mieszkańców zamieszkujących poszczególne nieruchomości lokalowe znajdujące się w zasobach OSM, sporządzone w oparciu o deklaracje mieszkańców złożone w Spółdzielni i przekazane do Urzędu Miasta.

Strona przekazała też wykaz zużycia wody za III kwartał 2013 roku dla lokali mieszkalnych należących do zasobów Spółdzielni, których właściciele nie złożyli do Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej deklaracji ani nie przedłożyli oświadczeń w w.w. sprawie.

W dniu 22.09.2016 r. do Urzędu Miasta wpłynęło pismo Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej skierowane do Prezydenta Olsztyna, nawiązujące do wyroku WSA w

Olsztynie z dnia 16 czerwca 2016 r. (sygn. akt ISA/OI 231/16) apelujące o zaprzestanie stosowania odpowiedzialności zbiorowej.

W odpowiedzi organ poinformował stronę, że ustosunkowanie się do wskazówek wspomnianego wyroku WSA w Olsztynie znajdzie odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Prezydent Olsztyna w przedmiotowej sprawie stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 4 oraz art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.) przez właściciela nieruchomości rozumie się także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. Jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkami wielolokalowymi, w których ustanowiono odrębną własność lokali, obowiązki właściciela nieruchomości obciążają osoby sprawujące zarząd nieruchomością wspólną, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903 oraz z 2004 r. Nr 141, poz.1492), lub właścicieli lokali, jeżeli zarząd nie został wybrany.

W tym miejscu zauważyć należy, że w dotychczasowym stanie prawnym przed 1 lipca 2013r.) właśnie do obowiązków właściciela nieruchomości należało zawarcie umowy na odbieranie odpadów komunalnych czy wyposażenie nieruchomości w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych wytwarzanych na tej nieruchomości, z którego to obowiązku spółdzielnie jako właściciele nieruchomości wywiązywały się i dotąd nie kwestionowały swojego statusu właściciela nieruchomości w rozumieniu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dotychczasowy obowiązek posiadania umowy na pozbywanie się odpadów komunalnych wytwarzanych na nieruchomości, zawartej z podmiotem uprawnionym do odbierania tych odpadów od właścicieli nieruchomości, został zastąpiony obowiązkiem złożenia deklaracji i uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do gminy, która ma zorganizować ich odbiór. Nie zmienił się natomiast podmiot obowiązany do wypełnienia tego obowiązku.

Zgodnie z przytoczonymi wcześniej interpretacjami i orzeczeniami, to Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa, a nie sami lokatorzy, powinna składać deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym zdecydować o sposobie gromadzenia odpadów jak również uiszczać opłaty za gospodarowanie odpadami.

Strona zgodnie z Uchwałą Nr XXXIII/603/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Warm. - Mazur. z 2013 r. poz.1354) była zobowiązana do złożenia pierwszej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za wszystkie nieruchomości należące do jej zasobów w terminie do dnia 30.04.2013 r. Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa nie wykonała tego obowiązku.

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 6i ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstał od dnia 01.07.2013 r.

Ponieważ strona nie złożyła wymaganych deklaracji, do czego była zobowiązana w świetle przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, to zasadne jest wydanie wobec niej decyzji, o której mowa w art. 6o U.c.p.g. o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Organ wydając decyzję wziął pod uwagę wszystkie wnioski i dopuścił wszystkie dowody znajdujące się w aktach sprawy, m.in. wszystkie deklaracje złożone przez mieszkańców spółdzielni bezpośrednio do organu oraz złożone do biura OSM i przesłane przez Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową do Urzędu Miasta (zał. Nr 1), oświadczenia mieszkańców Spółdzielni, którzy nie złożyli deklaracji, o ilości zamieszkałych w poszczególnych lokalach osób i sposobie gromadzenia przez nie odpadów komunalnych a także o ustanowieniu odrębnej własności poszczególnych lokali mieszkalnych w budynkach wielolokalowych (zał. Nr 2 i 3), dane o poziomie zużycia wody w lokalach, co do których mieszkańcy nie zadeklarowali ilości osób zamieszkujących ten lokal, nie określili sposobu gromadzenia odpadów, ani nie złożyli wspomnianego wcześniej oświadczenia. Dane wyliczone na podstawie zużycia wody porównano w każdym pojedynczym przypadku z danymi wynikającymi z ewidencji ludności. Według informacji zaczerpniętych z GUS (Raport o stanie Miasta Olsztyn za lata 2012/2013), w 2013 r. średnie roczne zużycie wody w gospodarstwach domowych na jednego mieszkańca w Olsztynie wynosiło 35,3 m³, co daje miesięczne zużycie 2,94 m³. Zastosowana w wybranych przypadkach metoda wyliczenia ilości osób zamieszkujących lokal (na podstawie zużycia wody), jako jednego z czynników służących naliczeniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jest zgodna ze wskazaniem zawartym w art. 6o ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Na podstawie art. 6 j ust. 1 w/w ustawy oraz § 1 uchwały Rady Miasta Olsztyna Nr XXX/547/12 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 132) oraz § 1 i § 2 uchwały Rady Miasta Olsztyna Nr XXX/548/12 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 133) określono, iż w przypadku nieruchomości zamieszkałej opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1 powołanej ustawy.

Rada Miasta Olsztyna ustaliła stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych zlokalizowanych na terenie Gminy Olsztyn w wysokości 14,41 zł (przy zbieraniu odpadów w sposób selektywny 9,80 zł) od jednego mieszkańca miesięcznie.

Ustalając liczbę osób zamieszkujących nieruchomości należące do zasobów OSM, niezbędną do naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, organ oparł się (zgodnie z art. 6o Upeg) na dostępnych danych właściwych dla wybranej metody oraz uzasadnionych szacunkach:

- deklaracjach złożonych przez mieszkańców OSM do siedziby Spółdzielni, następnie przekazanych do Urzędu Miasta oraz bezpośrednio złożonych przez mieszkańców Spółdzielni w siedzibie organu, jako najbardziej aktualnych i najrzetelniejszych dokumentach wskazujących ilość osób zamieszkujących nieruchomość lokalową oraz sposób gromadzenia odpadów komunalnych (płyta cd)
- oświadczeniach mieszkańców Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej (którzy nie złożyli deklaracji) o ilości zamieszkałych w poszczególnych lokalach osób i sposobie gromadzenia przez nie odpadów komunalnych a także o ustanowieniu odrębnej własności poszczególnych lokali mieszkalnych w budynkach wielolokalowych, w których zamieszkują (zał. Nr 1 i 2 zestawienia)

- danych, przekazanych organowi przez OSM w piśmie z dnia 21.09.2016 r. L.dz. Nr/7304/16 o zużyciu wody w lokalach, na które nie złożono deklaracji ani oświadczenia, za III kwartał 2013 r. (zał. 4 na podstawie zestawienia OSM);
- danych, przekazanych organowi przez OSM w piśmie z dnia 21.09.2016 r. L.dz. Nr/7304/16 o ilości mieszkańców zamieszkujących poszczególne lokale w lipcu 2013 r. (dla których nie podano zużycia wody) (zał. 4 oraz pismo OSM z zestawieniem).

Zgodnie z art. 60 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach organ wydając decyzję musi przyjąć stawkę dla danej nieruchomości.
Ustawa, poprzez swoją konstrukcję, nie zabrania, ale też nie nakazuje, w przypadku budynków wielolokalowych, różnicowania należnych opłat w zależności od tego, jaką formę gromadzenia odpadów zadeklarują poszczególni mieszkańcy nieruchomości.

Rozważając powyższe zagadnienie organ wziął pod uwagę następujące fakty:

- 1) Właściciel nieruchomości składa dla nieruchomości jedną sztukę deklaracji (czytając literalnie art. 6m ustawy ucip).
- 2) Zgodnie z tą przesłanką uchwalony został wzór deklaracji, w którym jest miejsce na sprecyzowanie jednego sposobu gromadzenia odpadów. Uchwała Rady Miasta Olsztyna Nr XXXIII/603/13 z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, została zweryfikowana przez organ nadzoru, opublikowana w Dz. Urz. Woj. Warm-Mazur. z 2013 r. poz.1354 i w tym zakresie niezmiennie obowiązuje.
- 3) Właściciel nieruchomości zapewnia utrzymanie czystości poprzez wyposażenie nieruchomości w pojemniki do zbierania odpadów na podstawie deklaracji, którą składa.
- 4) Właścicielem nieruchomości w omawianym przypadku jest spółdzielnia mieszkaniowa.

Zdaniem organu na problem należy spojrzeć w kontekście celu, który jest przez ustawodawcę realizowany przy pomocy właścicieli nieruchomości i jemu podporządkować pośrednie działania, których kształt nie został dookreślony.
Zgodnie z ustawą, to właśnie właściciel nieruchomości traktowany jest jako podmiot "zanieczyszczający" odpowiedzialny za sposób gromadzenia odpadów zgodny ze złożoną przez siebie deklaracją i ponoszący za to opłatę.

Sposób gromadzenia odpadów nie stanowi celu samego w sobie, jest instrumentem, który pozwala sprostać celom. Wytyczne określone zostały w art. 3b i 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zgodna z dyrektywą) oraz dokumentach strategicznych w zakresie gospodarki odpadami tj. Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2022, transponowanym następnie na plany wojewódzkie. Celem jest:

- zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie w całym strumieniu zbieranych odpadów (za KPGO 2022 do 50% w 2022 r. i do 60% w 2028 r.),
- poddanie recyklingowi w 2020 r. co najmniej 50% całości wytwarzanych odpadów komunalnych, i w 2025 r. co najmniej 60% całości wytwarzanych odpadów komunalnych,
- oraz przygotowanie do ponownego wykorzystania i recyklingu frakcji takich jak: papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne z gospodarstw domowych na poziomie minimum 50% masy do 2020 r.

Poziom recyklingu, to stosunek masy odpadów selektywnie zebranych poddanych procesom przetwarzania do masy odpadów wytworzonych, a zatem im więcej odpadów selektywnie

zostanie zebranych i poddanych recyklingowi, tym wyższy poziom jest osiągany. Docelowo liczy się zarówno ilość i jakość surowców wtórnych.

Kolejnym obowiązkiem wynikającym z ustawy, jest weryfikacja zadeklarowanej przez właścicieli nieruchomości metody gromadzenia odpadów.

Przyjęcie, że każdy z mieszkańców zabudowy wielorodzinnej może zdecydować o sposobie gromadzenia indywidualnie - powoduje, że część mieszkańców danej nieruchomości będzie niweczyła pracę reszty mieszkańców, stosujących się do zasady segregacji. Skutkiem takiego działania jest np. umieszczanie selektywnej frakcji w pojemnikach na odpady zmieszane, a odpadów zmieszanych w pojemnikach do segregacji. Działania takie powodują stratę surowca w pierwszym przypadku, a w drugim - zabrudzenie całej partii odpadu wysegregowanego i konieczność jego odebrania jako zmieszanego. W obu przypadkach kontrola wykaze brak segregacji. Skutkiem braku segregacji będzie podwyższenie właścicielowi nieruchomości opłaty za gospodarowanie odpadami. Przełożenie opłaty za nieprawidłową segregację na mieszkańców nieruchomości, którzy zadeklarowali segregację, będzie tym bardziej niesprawiedliwe, ponieważ istnieje duże prawdopodobieństwo, że do zanieczyszczeń doprowadziły osoby, które segregacji nie deklarowały bo na środowisku im nie zależy. Trzeba pamiętać, że zabudowa wielorodzinna, w której wielu użytkowników korzysta z danego pojemnika, daje poczucie anonimowości, bezkarności. Tym samym sąsiad szkodzi sąsiadowi, systemowi a brak wspólnych zasad pozbawia społeczność motywacji, solidarności, nie jest edukacyjne. Unikanie przez właściciela nieruchomości odpowiedzialności poprzez brak jednoznacznej deklaracji co do sposobu gromadzenia, jest w konsekwencji działaniem na niekorzyść ogółu społeczności.

Należy wspomnieć w tym miejscu o projekcie rozporządzenia Ministra Środowiska z 7 września 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, które określa kiedy wymóg selektywnego zbierania uważa się za spełniony. Zgodnie z rozporządzeniem, warunkiem wystarczającym do selektywnego zbierania jest zapewnienie warunków technicznych i organizacyjnych do wydzielenia frakcji odpadów komunalnych. Innymi słowy wyposażenie nieruchomości w pojemniki do selektywnej zbiórki powinno determinować jej prowadzenie, a nie chęci indywidualnych lokatorów. Dokument jest na etapie procedowania, jednakże wskazuje sposób myślenia ustawodawcy o segregacji odpadów.

Dowolność w sposobie gromadzenia odpadów nie sprzyja jak wykazano powyżej osiągnięciu coraz wyższych poziomów odzysku i recyklingu, co prowadziło będzie do konsekwencji finansowych. Brak uzyskania poziomu skutkuje bowiem karą nakładaną na gminę przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, a ta w opłacie zostaje przeniesiona na właściciela nieruchomości, który de facto uniemożliwił wykonanie obowiązku.

Wypełnienie celów ustawowych, leży zatem w interesie każdego z mieszkańców. Jednak to właściciel nieruchomości poprzez swoje działania wpływa na ich realizację. Zabudowa wielorodzinna z założenia charakteryzuje się wspólnotą wielu czynników, choćby korzystania ze wspólnych części nieruchomości, a w tym m.in. gruntu, klatek schodowych, wózkowni i śmietników. Użytkownicy danego lokalu nie mogą odrębnie decydować o sposobie użytkowania części wspólnych nieruchomości jak też i sposobie gromadzenia (choć powinni mieć możliwość zajęcia stanowiska), bo nie mają indywidualnych urządzeń do gromadzenia odpadów, o których samodzielnie mogą stanowić (jak zabudowa jednorodzinna) i odpowiadać za powstałe skutki. Dlatego przy zabudowie wielorodzinnej ustawodawca obowiązek wyposażenia w pojemniki nieruchomości przerzucił na właściciela nieruchomości. Wspólnota

zakłada zatem konieczność podporządkowania się przyjętym ogólnie zasadom, w tym przypadku powinna akceptować wybór metody gromadzenia odpadów przez właściciela nieruchomości.

Ustawodawca każdego właściciela traktuje jako podmiot odpowiedzialny za sposób gromadzenia odpadów, nakładając na niego obowiązek właściwego gromadzenia odpadów. W taki sposób jest traktowany każdy zarządca, niezależnie od ilości mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, jak i właściciel domku jednorodzinny, niezależnie ile osób w nim zamieszkuje. Właściciela obciąża się obowiązkiem nadzoru nad sposobem wykonywania ustawowego obowiązku przez każdego indywidualnego mieszkańca. W identyczny sposób ustawodawca traktuje też zarządcę spółdzielni. To on deklaruje, w jaki sposób na danej nieruchomości zamierza gromadzić odpady i to on odpowiada za to, żeby warunki były przestrzegane przez każdego mieszkańca nieruchomości. Jeżeli właściciel nie dopilnuje, aby właściwie były wykonywane jego deklaracje, to on ponosi za to odpowiedzialność. Co więcej to wyłącznie spółdzielnia ma środki prawne i ekonomiczne do rozliczania mieszkańców swoich zasobów. Taką też regułę przyjął ustawodawca, wskazując, że właścicielem jest w rozumieniu ustawy zarządca. Przy takim ujęciu, to zarządca, który odpowiada za sposób gromadzenia jest zanieczyszczającym, który płaci za nieprzestrzeganie swoich zadań. Faktycznie jest to zwiększona ilość obowiązków, ale takie podejście realizuje unijną dyrektywę. Ma to również niebagatelny walor edukacyjny.

Podsumowując: z powyższego widać, że Polsce został narzucony kierunek, któremu należy w gminach podporządkować działania. Ta formuła zakłada podjęcie działań ogólnych, dlatego została przekazana w ręce właścicieli nieruchomości, a nie pojedynczych mieszkańców, których brak chęci do świadomego ekologicznego życia, przy pełnej gotowości technicznej i organizacyjnej, wpływał będzie na pogorszenie stanu środowiska i ewentualne kary. Przyjęcie przez ustawodawcę wyższych stawek za brak segregacji, to przejaw potępienia takich postaw. Bez wątplenia właściwym torem jest segregacja, a nie jej pozorowanie przez kilku członków większej społeczności, bo takie działanie nie przyniesie zakładanego skutku. Dlatego deklarację w sprawie sposobu zbierania odpadów powinien złożyć właściciel nieruchomości dla całego budynku wielolokalowego, a wybór sposobu gromadzenia odpadów komunalnych musi być jednorodny dla danej nieruchomości (segregują albo nie segregują). Słowem zakończenia organ pragnie zauważyć, że Strona postępowania od lutego 2015r. składa deklaracje za wszystkie swoje nieruchomości z jednorodną stawką za gromadzenie odpadów, potwierdzając tym samym, że powyższa konkluzja jest prawidłowa.

W niniejszej sprawie deklaracje właściciela zostały złożone częściowo i błędnie, a zatem nie sposób uznać, że zostało w nich sprecyzowane jakiegokolwiek stanowisko właściciela w przedmiocie sposobu gromadzenia odpadów.

Ustalając stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych należących do zasobów OSM organ wziął pod uwagę fakt, że dla nieruchomości zabudowanych budynkami wielolokalowymi, właściciel powinien złożyć jedną deklarację dla całego budynku. Nie ma wówczas możliwości uwzględnienia chęci selektywnego zbierania odpadów przez tylko niektórych mieszkańców tego budynku.

Takie stanowisko potwierdza również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku I SA/Ol 761/13 z dnia 19.12.2013 r., w którym przyjmuje, że w przypadku, gdy jedynie część mieszkańców chciałaby zbierać odpady w sposób selektywny, konieczne jest uznanie, że w całej nieruchomości odpady zbierane będą nieselektywnie.

Naliczając w decyzji wysokość łącznej opłaty za okres 01.07.2013 r. - 31.07.2013 r. organ wziął pod uwagę naliczoną dla każdej nieruchomości budynkowej wysokość opłaty określonej w załączniku nr 1, obliczoną na podstawie ilości osób zamieszkujących w każdym budynku i wybranego przez nich sposobu gromadzenia odpadów, zgodnie z zasadą potwierdzoną przez WSA w Olsztynie w cytowanym wyżej wyroku.

Przy naliczaniu wysokości należnej opłaty organ uwzględnił ilość osób, które złożyły deklaracje, złożyły oświadczenia o ilości osób zamieszkałych i sposobie gromadzenia odpadów (11 466 osób), a w przypadku lokali, na które nie złożono deklaracji i oświadczeń, organ wziął pod uwagę wyliczenia na podstawie zużycia wody w danym lokalu mieszkalnym (182 osoby) oraz dane udostępnione przez spółdzielnię w załączniku do pisma z dnia 21.09.2016 r. Nr L.dz.. Nr/7304/16 o ilości osób zamieszkujących w lipcu 2013 r. poszczególne lokale (211 osób), (zał. Nr 4).

Naliczając opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla każdego budynku oddzielnie (zał. 1), organ kierował się zasadą, że w budynkach, w których wszyscy mieszkańcy zadeklarowali selektywny sposób zbierania odpadów, przyjęto niższą stawkę, tj. 9,80 zł za osobę miesięcznie zgodnie z § 1 i § 2 uchwały Rady Miasta Olsztyna Nr XXX/548/12 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 133).

W budynkach, w których tylko część mieszkańców zadeklarowała selektywne zbieranie odpadów, konieczne było uznanie, że w całej nieruchomości odpady będą zbierane nieselektywnie. Przyjęto zatem stawkę 14,41 zł za osobę miesięcznie.

Ustawodawca w analizowanym okresie założył, że podstawową stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest stawka odpowiadająca nieselektywnemu zbieraniu odpadów komunalnych. Dopiero zadeklarowanie przez właściciela nieruchomości, iż będzie dokonywał selektywnego sposobu gromadzenia odpadów spowoduje, że organ przyjmie niższą stawkę opłaty, właściwą dla tego sposobu zbiórki odpadów komunalnych.

Uwzględniając argumenty przytoczone powyżej, przy naliczaniu opłaty dla osób, których ilość organ określił na podstawie wskazań liczników zużycia wody i danych udostępnionych przez spółdzielnię w załączniku do pisma z dnia 21.09.2016 r. Nr L.dz.. Nr/7304/16 przyjęto wyższą stawkę 14,41 zł miesięcznie, właściwą dla osób zbierających odpady w sposób nieselektywny.

Zważywszy, że Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa dokonywała wpłat na konto Gminy z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za lipiec 2013 r., organ dokona odpowiednich zaliczeń tych wpłat zgodnie z przepisami ustawy Ordynacja podatkowa, tj. na należność główną, której wysokość określa niniejsza decyzja oraz na odsetki za zwłokę liczone na dzień dokonania wpłaty przez stronę, zgodnie z zasadami zawartymi w rozdziale 6 Ordynacji podatkowej.

Zgodnie z art. 239e ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.) wpłaty można będzie zaliczyć na poczet zobowiązań podatkowych dopiero, kiedy decyzja stanie się ostateczna i będzie podlegała wykonaniu. Organ dokona zaliczenia wpłat dokonanych przez stronę w następujący sposób:

- należność główna za 07/2013 r. w kwocie 17.939,72 zł – wpłata z dnia 19.08.2013 r. w kwocie 25.363,72 zł z opisem płatności "za wywóz odpadów komunalnych w m-cu 07.2013 r." pomniejszona o zwrot 7.424,00 zł zgodnie z wnioskiem OSM z 07.01.2014 r.

- należność główna za 07/2013 r. w kwocie 351,52 zł oraz odsetki za zwłokę od zaległości podatkowej za 07/2013 r. w wysokości 0,48 zł – wpłata z dnia 21.08.2013 r. w kwocie 352,00 zł z opisem płatności "opłata za wywóz nieczystości m-c li piec 2013 klub astra alternatywa bud biura ul. sz.szeregów";

- należność główna za w kwocie 119.464,57 zł oraz odsetki za zwłokę od zaległości podatkowej za 07/2013 r. w wysokości 22.426,61 zł – wpłata z dnia 07-09-2015 r. w kwocie 141.891,18 zł z opisem płatności „TYT GOSPODAR ODPADAMI KOMUNALNYMI Z A LOK MIESZKALNE ZA OKRES 1.07.2013 31.01.2015”;

- należność główna w kwocie 31.081,51 zł oraz odsetki za zwłokę od zaległości podatkowej za 07/2013 r. w wysokości 6.387,00 zł – wpłata z dnia 27.11.2015 r. w kwocie 120.236,20 zł z opisem płatności „TYT. ZA GOSPODAR. ODPADAMI KOMUNALNYMI ZA LOKALE MIESZKALNE ZA OKRES 01.07.2013-31.01.2015”.

Kwota określona w niniejszej decyzji stanowi miesięczną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, którą strona winna opłacić na nr rachunku bankowego:

26 1030 1218 0000 0000 9040 1599

W tym stanie rzeczy organ rozstrzygnął jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Prezydenta Olsztyna w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Stosownie do treści art. 222 Ordynacji podatkowej, odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty przeciw decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Na podstawie art. 210 § 2a Ordynacji podatkowej poucza się, że niniejsza decyzja podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W myśl art. 300 § 2 Kodeksu karnego, kto w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu lub innego organu państwowego, udaremnia lub uszczupla zaspokojenie swojego wierzyciela przez to, że usuwa, ukrywa, zbywa, darowuje, niszczy, rzeczywiście lub pozornie obciąża albo uszkadza składniki swojego majątku zajęte lub zagrożone zajęciem, bądź usuwa znaki zajęcia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Orzymują:

1. Adresat
2. A/a



z up. PREZYDENTA OLSZTYNA

Zdzisław Zdanowski
Dyrektor Wydziału Środowiska