



OLSZTYŃSKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA

10-079 OLSZTYN

ul. SZARYCH SZEREGÓW 5

TELEFONY

Centrala 089-523-03-00
Sekretariat 089-523-03-01
Fax 089-522-29-10
NIP: 739-010-10-59
e-mail: sekretariat@osm.olsztyn.pl

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Warmińsko-Mazurski
Urząd Wojewódzki w Olsztynie
ul. Piłsudskiego 7/9
10-575 Olsztyn

2016-11-30
Punkt Obsługi Klienta

L. dz. NR/...../16

Olsztyn, dn. 30.11.2016 roku

Olsztynska Spółdzielnia Mieszkaniowa, niniejszym przedkłada Panu Wojewodzie zestawienie 2.113 osób – mieszkańców budownictwa wielorodzinnego, którzy w sierpniu 2016 roku złożyli apel do Prezydenta Olsztyna i Radnych Miasta Olsztyna w przedmiocie gospodarowania odpadami komunalnymi, wyrażający sprzeciw wobec dotychczasowej polityki śmieciowej miasta. W załączeniu przedkładamy również apel do Prezydenta Olsztyna i Radnych Miasta Olsztyna złożony przez Panią Jolantę Maculewicz wraz ze złożoną przez nią skargą do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego (do wiadomości OSM) na Radę Miasta Olsztyna, w związku z brakiem odpowiedzi na ww. apel. Zaniepokojeni biernością i brakiem reakcji Rady Miasta Olsztyna oraz Prezydenta Olsztyna na złożone apele mieszkańców budownictwa wielorodzinnego, czujemy się w obowiązku przekazać Panu Wojewodzie ww. zestawienie wraz z niniejszym pismem, jako do organu nadzoru nad samorządem gminnym.

Powyższe wynika także z faktu, iż Zarząd Spółdzielni został zobowiązany przez 4832 mieszkańców Spółdzielni (na podstawie złożonych w siedzibie Spółdzielni oświadczeń – pełnomocnictw) do kontynuowania działań zmierzających do zaprzestania stosowania przez Prezydenta Olsztyna odpowiedzialności zbiorowej oraz dyskryminacji mieszkańców budownictwa wielorodzinnego, w których to nie wyrażają zgody na stosowanie przez władze miasta Olsztyna zasady odpowiedzialności zbiorowej oraz obciążanie mieszkańców budownictwa wielorodzinnego wyższą stawką za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wyrażając zaniepokojenie bierną postawą Prezydenta Olsztyna i Rady Miasta Olsztyna, którzy do dnia dzisiejszego nie podjęli żadnych działań naprawczych, w celu rozwiązania istniejącej sytuacji, przekazujemy Panu Wojewodzie prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 16 czerwca 2016 roku (sygnatura akt sprawy I SA/Ol 231/16). W przedmiotowym wyroku Sąd, stając na straży prawa, zobowiązał Prezydenta Olsztyna do zaprzestania stosowania odpowiedzialności zbiorowej wobec mieszkańców budownictwa wielorodzinnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w uzasadnieniu

wyroku jednoznacznie wskazał, że „(...) ustawa nie przewiduje takiej sytuacji, by w przypadku budynków wielolokalowych nie można było różnicować stawek opłaty w zależności od tego jaką formę zadeklarują poszczególni mieszkańcy oraz, że „(...) Przyjęcie, że w przypadku, gdy jedynie część mieszkańców chciałaby zbierać odpady w sposób selektywny, konieczne jest uznanie, że w całej nieruchomości odpady zbierane będą nieselektywnie, Sąd uznaje za społecznie niesprawiedliwe i sprzeczne z założeniami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.”

Pomimo prawomocnego wyroku Sądu, a także naszych apeli do Prezydenta Olsztyna i Radnych o wydanie przez Prezydenta Olsztyna, decyzji zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa (w tym uwzględniającej zasadę równości określoną w art. 32 Konstytucji RP) do dnia dzisiejszego władze miasta nie podjęły żadnych działań mających na celu dostosowanie aktów prawa miejscowego do wytycznych nałożonych przez Sąd (pomimo obietnic Prezydenta, który w swym piśmie z dnia 21.10.2016 r. napisał, że rozważy wskazówki zawarte w wyroku).

Jednocześnie podkreślamy, że Spółdzielnia od trzech lat próbuje porozumieć się z Prezydentem Olsztyna oraz Radnymi Miasta Olsztyna w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, przedstawiając projekty porozumień, ugody a także złożony na ręce Przewodniczącej Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zróżnicowania stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, któremu do dnia dzisiejszego nie został nadany bieg legislacyjny (przekazujemy w załączeniu).

To Spółdzielnia, w związku z szeregiem niespójnych uregulowań prawnych zawartych w nowej ustawie o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, mając świadomość, że interpretacja tych przepisów oraz tworzenie aktów prawa miejscowego związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi na terenie Gminy Olsztyn leży w wyłącznej kompetencji Prezydenta oraz Radnych Miasta Olsztyna, od 2012 roku podejmowała szereg działań zmierzających do wypracowania wspólnego stanowiska z władzami samorządowymi. Tym samym Rada Miasta Olsztyna i Prezydent Olsztyna uprawnieni byli do zróżnicowania w/w opłaty od 2013 roku, szczególnie, iż zróżnicowanie stawek obiecał Prezydent Olsztyna w piśmie wystosowanym do olsztyńskich spółdzielni mieszkaniowych z dnia 20 grudnia 2012 roku (pismo w załączeniu). Spółdzielnia wielokrotnie proponowała Prezydentowi Olsztyna oraz Radzie Miasta spotkania prawników zarówno Spółdzielni jak i Urzędu Miasta w celu wypracowania wspólnego stanowiska, a w późniejszym czasie rozwiązania powstałego sporu, tak, aby skutki były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców budownictwa wielorodzinnego. Wszelka korespondencja w tej sprawie znajduje się na stronie internetowej Spółdzielni pod adresem www.osm.olsztyn.pl.

Niepokojąca jest postawa Radnych Miasta Olsztyna (w szczególności Radnych koalicji rządzącej Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego), gdyż dotychczas przedstawiane przez Przewodniczącą Rady Miasta stanowisko w przedmiocie gospodarowania odpadami ko-

munalnymi pozwala nam twierdzić, iż Rada Miasta Olsztyna bezwarunkowo przyjmuje interpretacje Prezydenta Olsztyna, które jak pokazał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego są niezgodne z przepisami prawa, w tym z najwyższym aktem prawnym jakim jest Konstytucja.

Koalicja rządząca w Radzie Miasta Olsztyna działa wyłącznie w interesie Prezydenta, bezkrytycznie stając po jego stronie. Nie wypracowuje własnego, autonomicznego stanowiska w najważniejszych dla mieszkańców Olsztyna sprawach, a przyjmuje jako własne poglądy Prezydenta Olsztyna. Przykładem takiego działania Radnych jest odrzucenie na sesji Rady Miasta Olsztyna odbywającej się w dniu 25 maja 2016 roku, skargi Spółdzielni na działania Prezydenta w zakresie łamania Konstytucji RP (przekazujemy w załączeniu), gdzie Przewodnicząca Rady Miasta w uzasadnieniu do tejże uchwały pisze, „iż komisja rewizyjna nie dopatrzyła się w postępowaniach Prezydenta Olsztyna działań sprzecznych z prawem i w wyniku głosowania uznała za bezzasadną skargę Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej na Prezydenta Olsztyna”. Kuriozalnym wydaje się fakt, że na tej samej sesji Radni podjęli uchwałę w sprawie stosowania się Rady Miasta Olsztyna do wyroków Trybunału Konstytucyjnego. Taka dwoista postawa Radnych, sprzeczna nie tylko ze zdrowym rozsądkiem, ale też z poczuciem przyzwoitości nie licuje z postawą Radnego. Zgodnie ze składaną przysięgą Radni zobowiązali się „obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro gminy i jej mieszkańców”. Zgodnie z powyższym Radni zobligowali się dbać o dobro i interes mieszkańców.

Z kolei Prezydent, obejmując swój urząd złożył ślubowanie, że dochowa wierności prawu, a powierzony mu urząd sprawować będzie tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców gminy. W załączeniu przekazujemy wywiad z Prezydentem Olsztyna, opublikowany w Gazecie Wyborczej z dn. 18.11.2016 r., gdzie Prezydent stwierdza, iż „(...) Prezydent Miasta nie rządzi, a co najwyżej zarządza” oraz, że „(...) mieszkańcy nie wybrali mnie po to, żebym ich zaskakiwał, ale po to żebym dla nich uczciwie pracował. I to zamierzam kontynuować.” Jakie to ma przełożenie na grunt aktualnej sytuacji w przedmiocie gospodarowania odpadami komunalnymi na odcinku Miasto-Spółdzielnia ? Pomimo prawomocnego wyroku WSA, a także apelu Spółdzielni oraz 2112 mieszkańców jej zasobów do Prezydenta i Radnych koalicji rządzącej w Radzie Miasta Olsztyna, opublikowanego w Gazecie Olsztyńskiej w dn. 7.10.2016 r., Prezydent nie wydaje decyzji administracyjnej, uwzględniającej wytyczne Sądu. Prezydent i Rada Miasta Olsztyna nie przystępują również do prac, mających na celu zmianę uchwał podjętych przez Radę Miasta Olsztyna w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi dotyczących m. in. zróżnicowania stawek opłat, dostosowania regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie Olsztyn do obowiązujących przepisów prawa - pomimo ciągłych deklaracji polubownego zakończenia sporu a także woli współpracy ze strony Spółdzielni.

Prezydent wraz z Radą Miasta Olsztyna nie podejmuje także działań zmierzających do stworzenia takiego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, który nie będzie prowadził do dyskryminacji mieszkańców budownictwa wielorodzinnego oraz nie będzie wymuszał na administratorach budownictwa wielorodzinnego składania fałszywych oświadczeń w zakresie sposobu segregacji odpadów przez mieszkańców, a w konsekwencji narażał tychże administratorów na odpowiedzialność karną i podatkową. Zgodnie z art. 271 § 1 kodeksu karnego „Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadczona w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.” Administratorzy, składając deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zgodnie z interpretacją przyjętą przez Prezydenta, t. j. decydując o jednym sposobie gromadzenia odpadów przez wszystkich mieszkańców danej nieruchomości, podczas gdy część mieszkańców zadeklarowała selektywną zbiórkę odpadów, zaś pozostali nie-selektywną zbiórkę, poświadcziliby nieprawdę i w konsekwencji narazili się na odpowiedzialność karną. Organ podatkowy, jakim jest Prezydent Olsztyna nie może zmuszać Zarządców do poświadczania nieprawdy. Ponadto, złożenie przez Administratorów deklaracji osobno dla mieszkańców, którzy zadeklarowali selektywną zbiórkę odpadów oraz mieszkańców, którzy takiej zbiórki nie zadeklarowali, przysporzyłoby miastu większych wpływów do budżetu miasta, tak jak to miało miejsce w przypadku mieszkańców OSM. Mieszkańcy Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej uiszczali do Urzędu Miasta Olsztyna opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zgodnie ze złożonymi deklaracjami, tj. 87% osób, które zadeklarowały selektywną zbiórkę odpadów w wysokości 9,80 zł, zaś pozostałe osoby w wysokości 14,41 zł. Pozostali administratorzy budownictwa wielorodzinnego (tu: spółdzielnie mieszkaniowe) deklarując 100% segregacji w swych zasobach, nie pytając przy tym mieszkańców swych zasobów o sposób segregacji, nie tylko podali informacje odbiegające od rzeczywistego stanu faktycznego (co może w określonych okolicznościach stanowić przestępstwo polegające na poświadczeniu nieprawdy), ale również pozbawili Miasto Olsztyn wpływów do budżetu, albowiem uiszczali opłatę w wysokości 9,80 zł, podczas gdy w budownictwie wielorodzinnym niemożliwa jest 100% segregacja odpadów komunalnych, na co wskazywał Prezydent Olsztyna m.in. w korespondencji kierowanej do Spółdzielni. Tym samym, niezrozumiałe jest stanowisko Prezydenta, który z jednej strony od ponad trzech lat toleruje działania administratorów deklarujących 100% segregacji odpadów w swoich zasobach, podczas gdy zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ww. prawomocnym wyrokiem winien on wydać decyzję obciążającą tychże administratorów stawką 14,41 zł jak za odpady niesegregowane od 1 lipca 2013 roku. Podstawową stawką jest stawka opłat odpowiadająca nieselektywnemu zbieraniu odpadów komunalnych i dopiero zadeklarowanie selektywnego ich gromadzenia skutkuje przyjęciem niższej stawki, zaś z drugiej strony Prezydent karze ucziwie deklarujących i płacących

mieszkańców oraz Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową, wydając wobec niej niezgodną z deklaracjami mieszkańców decyzję ustalającą wyższą stawkę opłaty jak za odpady niesegregowane. W załączeniu przekazujemy pismo Prezydenta Olsztyna z dn. 12.09.2014 r., z którego wynika, że Prezydent jedynie upominał właścicieli, którzy zadeklarowali w 100 % selektywną zbiórkę odpadów, zaś faktycznie tych odpadów nie segregują, zamiast wydać decyzję ustalającą wyższą stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z art. 6o ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wskazać w tym miejscu również należy, iż żaden z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewiduje odstępstwa od art. 6 o (wydania decyzji ustalającej wyższą stawkę) i stosowania tzw. edukacji.

Kolejną sprawą, która jest świadomie i celowo wydłużana w czasie przez Prezydenta i Radę Miasta Olsztyna jest brak rozliczenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, uiszczonych przez mieszkańców Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej bezpośrednio na konto Urzędu Miasta Olsztyna, na podstawie zawartych pomiędzy mieszkańcami a Olsztyńską Spółdzielnią Mieszkaniową umów cesji. Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa od 2015 roku wielokrotnie proponowała takie rozwiązanie (przedkładając stosowne porozumienia), aby stroną postępowania o zwrot opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stała się Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa, bez konieczności absorbowania w te procedury mieszkańców Spółdzielni. Prezydent kilkakrotnie odmawiał rozliczenia przedmiotowych umów cesji, zasłaniając się względami natury prawnej (pisma w załączeniu). Dopiero gdy Spółdzielnia - zmuszona do podjęcia działań zabezpieczających należności Spółdzielni - wystosowała do Gminy Olsztyn przesądowe wezwanie do zapłaty - Prezydent w kwietniu 2016 roku wyraził wolę rozliczenia umów cesji. Niestety była to krótkotrwała deklaracja Prezydenta, nie poparta żadnymi działaniami z jego strony.

Natomiast w ślad za ww. deklaracją Prezydenta w dniu 5 maja 2016 roku Gazeta Wyborcza opublikowała artykuł p.t. „Miasto pomoże lokatorom w śmieciowym sporze”, (przekazujemy w załączeniu), który jest niezgodny ze stanem faktycznym i prawnym, wprowadzającym w błąd mieszkańców, wskazując m.in. iż „urzędnicy postanowili przerwać spór z OSM o zapłatę ponad 3 mln zł za odbiór odpadów”, „I zamierzają sami rozliczyć mieszkańców, którzy niepotrzebnie wpłacali pieniądze do ratusza” czy też „(...) ratuszowi urzędnicy nie chcą już przyglądać się sytuacji, w której znaleźli się niektórzy lokatorzy OSM”. Konieczność rozliczenia, t. j. przekazania wpłat dokonanych przez mieszkańców OSM na konto Spółdzielni wynika z zawartych umów cesji. Urzędnicy, o których mowa w artykule są zobowiązani, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, do dokonania w. w. rozliczenia. Rozliczenie mieszkańców jest obowiązkiem Prezydenta, a nie jego dobrą wolą, jak wynika z przedmiotowego artykułu. Niestety, pomimo swoich deklaracji Prezydent nie dokonał rozliczenia umów cesji, ani nie żaden urzędnik, ani przedstawiciel Gminy nie podjął rozmów ze Spółdzielnią w celu rozwiązania zaistniałej sytuacji, tak aby uniknąć występowania przez Spół-

dzielnę na drogę sądową (pismo OSM adresowane do Gminy Olsztyn z dn.5.08.2016 r). W wyniku zaistniałej sytuacji 10.10.2016 r. Sąd Okręgowy w Olsztynie w swym wyroku (przekazujemy w załączeniu) uznał powództwo Spółdzielni jako uzasadnione a tym samym uznał umowy cesji jako zasadne. Niestety, pomimo korzystnego dla mieszkańców Spółdzielni wyroku, Prezydent nie przystąpił do rozliczania wpłat mieszkańców, ale złożył apelację od tego wyroku. Tym samym nieuzasadniona jest taka decyzja Prezydenta, gdyż mając wykładnię sądową, wyrażoną w uzasadnieniu wyroku co do prawidłowości umów cesji, zmierza (w przypadku gdyby Sąd II instancji zmienił ww. wyrok) do generowania dodatkowych kosztów(zawiadomienie mieszkańców, wydanie ponownych decyzji, koszty przelewów związane z przekazywaniem należności na konta mieszkańców) oraz stwarza uciążliwość dla mieszkańców związaną z koniecznością ich przybycia do Urzędu Miasta. W sytuacji, gdy Sąd II instancji utrzyma w mocy wyrok Sądu I instancji również zostaną wygenerowane dodatkowe koszty związane z kosztami procesu i zastępstwa procesowego, które będą obciążały Gminę Olsztyn, czyli wszystkich mieszkańców. W sytuacji, gdyby Prezydent uznał przedmiotowy wyrok, czynnością „techniczną” i niewiązącą się praktycznie z żadnymi kosztami byłoby przeksięgowanie wpłat mieszkańców zgromadzonych z tytułu opłat śmieciowych na koncie Gminy Olsztyn na konto Spółdzielni.

W naszej ocenie takie działania świadczą ewidentnie o działaniu Prezydenta i Rady Miasta na niekorzyść mieszkańców budownictwa wielorodzinnego. Opóźnianie przez Prezydenta w. w. procesu prowadzi do narażania miasta na straty finansowe i po raz kolejny świadczy o niegospodarności ze strony Prezydenta, albowiem do czasu, gdy nie zostaną przekazane na konto Spółdzielni w. w. środki, jest ona uprawniona do naliczania odsetek ustawowych.

Mając na względzie powyższe, nieuzasadniona i niezgodna ze stanem faktycznym jest wypowiedź Prezydenta Olsztyna opublikowana w artykule Gazety Olsztyńskiej z dnia 2.11.2016 r. „Zawsze chętnie rozmawiam. Ze strony OSM mamy jednak do czynienia z zarzutami o to, że działamy bezprawnie, że kłamiemy. A to nieprawda”. Jednakże fakty przedstawione w niniejszym piśmie nie znajdują potwierdzenia w powyższej wypowiedzi Prezydenta.

Podsumowując, w ocenie Spółdzielni obecnie obowiązujące akty prawa miejscowego naruszają przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Konstytucji RP, a także rodzą poczucie niesprawiedliwości społecznej doprowadzając do dyskryminacji mieszkańców budownictwa wielorodzinnego oraz stosowania odpowiedzialności zbiorowej przez władze samorządowe Olsztyna, co potwierdził w swym wyroku z dnia 16.06.2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie.

Dlatego też zwracamy się z niniejszym wystąpieniem do Pana Wojewody, jako do organu nadzoru nad samorządem gminnym, o spowodowanie, aby Rada Miasta Olsztyna i Prezydent Olsztyna rozpoczęli procedury likwidujące nieprawidłowości opisane w niniejszym piśmie.

Jednocześnie, stosownie do art. 228 w zw. z art. 229 pkt 1 w zw. z 231 k.p.a, niniejszym składamy skargę na Radę Miasta Olsztyna w zakresie niepodjęcia działań likwidujących nieprawidłowości wskazane w niniejszym piśmie.

Załączniki:

- zestawienie osób,
- apel Pani Jolanty Maculewicz wraz ze skargą na Radę Miasta Olsztyna
- wzór oświadczenia –pełnomocnictwa,
- apele Spółdzielni do Prezydenta Olsztyna z dn. 20.06.2016 r. oraz z dn. 12.07.2016r,
- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 16 czerwca 2016 roku
- apel do Rady Miasta i Prezydenta Olsztyna z dn.22.09.2016 r.
- odpowieź Prezydenta Olsztyna na apel z dn.22.09.2016 r.
- projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- pismo Prezydenta Olsztyna z dn. 20.12.2012 r.
- pismo OSM z dnia 28.01.2016 r. do Przewodniczącej Rady Miasta Olsztyna (skarga na działania Prezydenta) wraz z uchwałą o odrzuceniu skargi na działania Prezydenta
- pismo Prezydenta Olsztyna z dn.14.09.2014 w spr. tzw. „stosowania edukacji śmieciowej”
- wywiad z Prezydentem Olsztyna (Gazeta Wyborcza z dn. 18.11.2016 r)
- pisma Prezydenta Olsztyna z dn. 29.09.2015,21.12.2015, 29.01.2016 (dot. zwrotu umów cesji)
- pismo Prezydenta Olsztyna z dn. 25.04.2016 r. (odpowieź na przesądowe wezwanie do zapłaty)
- pismo OSM z dn. 5.08.2016 r. w sprawie rozliczenia wzajemnych należności Gminy i OSM wraz z artykułem z Gazety Wyborczej pt. Miasto pomoże lokatorom w śmieciowym sporze”
- apel OSM opublikowany w Gazecie Olsztyńskiej z dn.7.10.2016 r. do Prezydenta i Radnych koalicji rządzącej w Radzie Miasta
- wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dn. 10.10.2016 r.
- pismo Prezydenta Olsztyna z dn.21.10.2016 r.
- artykuł z gazety Olsztyńskiej z dn. 2.11.2016 r. pt. „Śmierdząca sprawa trafiła do sądu”

ZASTĘPCA PREZESA
ds. Ekonomicznych
Mieczysław Biały

PREZES ZARZĄDU
mgr Jerzy Okulicz