

OLSZTYŃSKA
SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
WPEYNEŁO

2015-08-18

L.dz. 0290

podpis

Olsztyn, dnia 3.07.2015 r.

PREZYDENT OLSZTYNA
Plac Jana Pawła II 1

Olszyńska Spółdzielnia
Mieszkaniowa
ul. Szarych Szeregów 5
10-079 Olsztyn

reprezentowana przez

Krzysztofa Szczepkowskiego
Radcę Prawnego
w Kancelarii Prawniczej
ul. Piłsudskiego 16/4/04
10-900 Olsztyn

Znak sprawy: SD.7030.565.2013.BT

DECYZJA

Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6o, art. 6i oraz 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), w związku z art. 21 §1 pkt 1, § 2, § 3, art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.), § 1-2 Uchwały Nr XXX/548/12 Rady Miasta Olsztyna z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 133), § 1, § 2 Uchwały Nr XXX/549/12 Rady Miasta Olsztyna z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Warm-Mazur. z 2013 r. poz. 134) oraz § 1 Uchwały Nr XXXIII/603/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Warm-Mazur. z 2013 r. poz. 1354)

określa

wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za nieruchomości zamieszkałe za okres od 1.07.2013 r. - 31.07.2013 r. w łącznej kwocie **170.081,19 zł** (słownie : sto siedemdziesiąt tysięcy osiemdziesiąt jeden złotych 19/100), obliczonej jako suma wysokości opłat dla każdej zamieszkałej nieruchomości należącej do zasobów Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej wykazanej w załączniku Nr 1.

UZASADNIENIE

W świetle art. 2 ust.1 pkt 4 oraz art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), strona jest właścicielem nieruchomości, w stosunku do których Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa (zwana dalej OSM) sprawuje zarząd. Dlatego, zgodnie z art. 6m ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013

r. poz. 1399 ze zm.), oraz § 1 pkt 2 Uchwały Nr XXXIII/603/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Warm-Mazur. z 2013 r. poz.1354) strona była zobowiązana złożyć pierwsze deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do każdej nieruchomości, którą strona zarządza w terminie do dnia 30.04.2013 r.

Strona złożyła jedynie część deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w stosunku do ogółu nieruchomości, którymi spółdzielnia zarządza. Według informacji uzyskanych od Prezesa OSM, spółdzielnia złożyła deklaracje tylko za lokale spółdzielcze, np. lokale przeznaczone na biura spółdzielni, domy kultury czy lokale mieszkalne ze spółdzielczym lokatorskim prawem do lokalu.

Deklaracje te zawierały błędy, tj:

- nie wykazywały pełnej liczby mieszkańców zadeklarowanych nieruchomości (np.1-12 osób zamieszkujących w budynkach wielolokalowych),
- złożono po dwie różne deklaracje do tych samych nieruchomości, z czego każda deklaracja wskazywała inną ilość mieszkańców i inny sposób gromadzenia odpadów komunalnych,
- w deklaracjach ujęto po kilka a nawet kilkanaście różnych nieruchomości, co stworzyło sytuację, że deklaracje te nie wskazują, ilu mieszkańców zamieszkuje każdą z wykazanych w deklaracji nieruchomości.

Ponadto Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa, działając w imieniu mieszkańców, przekazała organowi indywidualne deklaracje mieszkańców posiadających spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu lub prawo odrębnej własności, które zostały złożone w siedzibie spółdzielni.

Z uwagi na fakt, że strona złożyła pierwsze deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi tylko do części nieruchomości, na których strona pełni funkcję właściciela i deklaracje te zawierały błędy, w dniu 25.06.2013 r. (potw. odb. 03.07.2013 r.) Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 274 a § 1 ustawy Ordynacja podatkowa wezwał Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową do złożenia pierwszej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W wezwaniu organ pouczył stronę, że deklarację należy złożyć odrębnie dla każdej administrowanej nieruchomości. W uzasadnieniu wezwania organ wyjaśnił treść przepisu art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach informując, że obowiązki właściciela nieruchomości obciążają osoby sprawujące zarząd nieruchomością wspólną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali (Dz.U. z 2000r. Nr 80, poz. 903 z późn. zm.). Poinformowano też, że do kwestii zarządu nieruchomością wspólną, o której mowa w ustawie o własności lokali odsyła również art. 27 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz.U. z 2003r. Nr. 119, poz. 1116 z późn. zm.).

W ocenie organu to spółdzielnia mieszkaniowa jako sprawująca zarząd nieruchomością wspólną, a nie indywidualny właściciel lokalu ze spółdzielczym własnościowym prawem do lokalu lub prawem odrębnej własności lokalu jest podmiotem, który winien wypełniać deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wynika to wprost z wyżej cytowanego przepisu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ponieważ ustawa ta pojęciu właściciela nieruchomości przypisuje swoiste znaczenie. Wykracza ono poza treść przypisywaną pojęciu własności przez Kodeks cywilny.

Podobne stanowisko zajął Minister Środowiska w piśmie do Prezydenta Olsztyna z dnia 05.08.2013 r. (dostępne na stronie www.czysty.olsztyn.eu w zakładce „częste pytania”) jak również w interpretacji zamieszczonej na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie także stwierdził w wyroku I SA/OI 761/13 z dnia 19.12.2013 r., że do składania deklaracji zobowiązani są właściciele nieruchomości a nie poszczególni mieszkańcy jako wytwórcy odpadów i to niezależnie od tego, czy niektórzy z nich są właścicielami lokali. Ustawa bowiem wprowadza dla budynków wielolokalowych szczególne rozwiązanie i obciąża obowiązkiem złożenia deklaracji właściciela nieruchomości w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 U.c.p.g.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w przytoczonym wyżej wyroku, powołuje się na uchwałę Najwyższego Sądu Administracyjnego z dnia 13.11.2012 r. znak II OPS 2/12 stwierdzającą, że podstawowe znaczenie w kształtowaniu systemu zarządu nieruchomością wspólną, której współwłaścicielką jest spółdzielnia mieszkaniowa, ma art. 27 ust. 2 zdanie pierwsze u.s.m., stanowiący, że: "Zarząd nieruchomością wspólną stanowiącymi współwłasność spółdzielni jest wykonywany przez spółdzielnię jak zarząd powierzony, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy o własności lokali, choćby właściciele lokali nie byli członkami spółdzielni, z zastrzeżeniem art. 241 i art. 26". Odesłanie do treści art. 18 ust. 1 ustawy o własności lokali oznacza, że właściciele lokali mogą w umowie o ustanowieniu odrębnej własności lokali albo w umowie zawartej później w formie aktu notarialnego określić sposób zarządu nieruchomością wspólną, np. przez powierzenie zarządu osobie fizycznej albo prawnej. Według Najwyższego Sądu Administracyjnego, ze względu na formułę normatywną art. 27 ust. 2 u.s.m. należy wyraźnie zaakcentować okoliczność, iż realizowanie zarządu "jak zarządu powierzonego" następuje nie na podstawie umowy, lecz wynika z ustawy (zarząd ex lege). Ustawowe źródło wykonywania zarządu nieruchomością wspólną powoduje, że nie zachodzi potrzeba zawierania umowy w przedmiocie zarządzania nieruchomością. Oznacza to, iż omawiana formuła wyraża generalną zasadę wykonywania zarządu na podstawie ustawy po ustanowieniu odrębnej własności pierwszego lokalu w budynku należącym dotychczas w całości do spółdzielni mieszkaniowej(...).

Stanowcze brzmienie tej formuły: "zarząd (...) jest wykonywany" wskazuje, że wykonywanie zarządu nieruchomością wspólną stanowi obowiązek spółdzielni mieszkaniowej.

Jak wskazał Najwyższy Sąd Administracyjny w omawianej uchwale istotą systemu zarządu uregulowanego w art.27 ust. 2 u.s.m. jest więc sprawowanie ex lege przez spółdzielnię zarządu nieruchomością wspólną jako zarządu powierzonego.

Podobne stanowisko wyrażone zostało w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19.10.2012 r. w sprawie o sygn. akt VCSK 459/11 (Lex nr 1243118), w którym sformułowano następującą tezę: "Odpowiednie stosowanie art. 18 ust. 1 u.w.l., o którym mowa w art. 27 ust. 2 u.s.m., nie może być rozumiane jako przyznanie właścicielom lokali uprawnienia do pozbawienia spółdzielni wykonywania zarządu nieruchomością wspólną w inny sposób niż wynikający z zastosowania art. 241 albo art. 26 u.s.m. Oznacza ono jedynie to, że zarząd nieruchomością wspólną jest wykonywany przez spółdzielnię jak zarząd powierzony w rozumieniu art. 18 ust. 1 u.w.l. Jednakże zarząd przysługujący spółdzielni powstaje i jest wykonywany ex lege.

Stanowisko takie potwierdziło również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie w decyzji SKO.63.33.2013 z dnia 23.05.2014 r.

Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w odpowiedzi na wezwanie do złożenia pierwszej deklaracji (pismem z dnia 09.07.2013 r.), określiła stanowisko organu jako

bezpodstawne, ponieważ przekazała organowi indywidualne deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi złożone przez właścicieli nieruchomości w siedzibie Spółdzielni. Stwierdziła też, że zarząd nad nieruchomościami należącymi do spółdzielni sprawuje nie w oparciu o przepisy ustawy o własności lokali, ale na podstawie przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 15 grudnia 2000 r., dlatego wspomniany przepis ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie ma zastosowania do stanów faktycznych, w których zarząd nad nieruchomościami zabudowanymi budynkami wielolokalowymi odbywa się jedynie na podstawie przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych – tak jak ma to miejsce w przypadku Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Stanowisko spółdzielni w powyższej sprawie jest niezmiennie, gdyż wskazywana przez organ podstawa prawna budzi istotne wątpliwości i niejasności, czemu dają wyraz liczne opinie prawne w całej Polsce. OSM zarzuciła organowi forsowanie złożenia deklaracji przez Spółdzielnię w celu przerzucenia na nią wyegzekwowania zasady odpowiedzialności zbiorowej.

Organ nie może zgodzić się z twierdzeniem spółdzielni, iż zobowiązanymi do składania deklaracji są właściciele odrębnych lokali. Złożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a zatem również podjęcie decyzji o selektywnym bądź nieselektywnym zbieraniu odpadów, leży w gestii spółdzielni mieszkaniowej, a nie osób posiadających tytuły prawne do poszczególnych lokali. Organ nie zgadza się również z twierdzeniem, że art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (t.j. Dz. U. 2003 Nr 119 poz. 1116 z poz. zm.), w oparciu o który wykonywany jest przez Spółdzielnię zarząd powierzony nieruchomością wspólną, nie stanowi zarządu w rozumieniu przepisów ustawy o własności lokali. A co za tym idzie wyłącza zastosowanie art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jak wynika to wprost z art. 27 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych zarząd nieruchomościami wspólnymi stanowiącymi współwłasność spółdzielni jest wykonywany przez spółdzielnię jak zarząd powierzony, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali, choćby właściciele lokali nie byli członkami spółdzielni, z zastrzeżeniem art. 24¹ i art. 26. Zatem zarząd wykonywany przez spółdzielnię mieszkaniową jest zarządem tożsamym z zarządem nieruchomością wspólną, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali. A co za tym idzie do spółdzielni mieszkaniowej ma zastosowanie art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, bowiem z przepisu tego wprost wynika, iż stosuje się go do osoby, która wykonuje zarząd jak w ustawie o własności lokali.

Wobec niezmiennego stanowiska strony, że nie ma ona obowiązku składania deklaracji za właścicieli nieruchomości (w rozumieniu Kodeksu cywilnego) organ, postanowieniem nr SD.7030.565.2013.BT z dnia 12.07.2013 r. (doręczono dnia 16.07.2013 r.) działając na podstawie art.165 § 1 i 2 Ordynacji podatkowej w zw. z art. 60 i art. 6q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wszczął z urzędu postępowanie wobec Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości położonych w Olsztynie należących do zasobów OSM.

W dniu 17.07.2013 r. Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 155 § 1 Ordynacji podatkowej w związku z Uchwałą Nr XXX/547/12 Rady Miasta Olsztyna z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 132), w związku z toczącym się

postępowaniem w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wezwał Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową (potw. odb. 23.07.2013 r.) do udzielenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania informacji o aktualnej liczbie mieszkańców zamieszkujących poszczególne nieruchomości zarządzane przez Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową.

OSM pismem z dnia 30.07.2013 r. odmówiła udzielenia takiej informacji twierdząc, że organowi prowadzącemu postępowanie dane o liczbie mieszkańców znane są z urzędu jako organowi powołanemu do prowadzenia ewidencji ludności z mocy prawa. Ponadto OSM stwierdziła, że w dniu 29.04.2013 r. przekazała do Urzędu Miasta pierwsze deklaracje złożone przez właścicieli lokali mieszkalnych i użytkowych posiadających spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu lub prawo odrębnej własności w Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej wraz z zestawieniami przekazanych deklaracji. Zarząd OSM nie wziął jednak pod uwagę faktu, że liczba osób zameldowanych na nieruchomościach OSM nie jest równoznaczna z ilością rzeczywiście zamieszkujących osób na danej nieruchomości. Należałoby również wziąć pod uwagę, że ta liczba jest zmienna w czasie i dane z 30.04.2013 r. mogą nie być już aktualne.

Wobec odmowy strony w sprawie udzielenia powyższych informacji, organ do określenia ilości osób zamieszkujących na nieruchomościach zarządzanych przez OSM (stan na 30.07.2013 r.) przyjął sposób naliczenia ilości mieszkańców OSM zgodny ze stanowiskiem strony.

Za podstawę przyjął deklaracje złożone przez mieszkańców do siedziby Spółdzielni i następnie złożone organowi wraz z zestawieniami tych deklaracji (zgodnie z pismem strony z dnia 30.07.2013 r.).

Organ zweryfikował dane przekazane przez Spółdzielnię z ilością mieszkańców istniejącą w bazie Ewidencji Ludności, a ponieważ dane te okazały się w większości przypadków odpowiadające rzeczywistości, organ przyjął, że dane te są wiarygodne i rzetelne.

W przypadku braku złożonej deklaracji lub nieprawidłowości występujących w złożonej deklaracji, organ posłużył się danymi dostępnymi organowi z urzędu (z ewidencji ludności).

Po zgromadzeniu materiału dowodowego w powyższej sprawie w dniu 08.08.2013r. (potw.odb.12.08.2013r.) Prezydent Olsztyna postanowieniem Nr SD.7030.565.2013.BT, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 123 § 1 i art. 200 § 1 Ordynacji podatkowej, w zw. z art. 60 i 6q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wyznaczył stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego.

Pismem z dnia 19.08.2013 r. strona odniosła się do zebranego materiału dowodowego ponownie wskazując, że przekazała organowi indywidualne deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi złożone przez właścicieli nieruchomości posiadających lokale w zasobach Spółdzielni i żądanie dotyczące przedłożenia przez OSM deklaracji odrębnie dla każdej administrowanej nieruchomości nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawnych, ponieważ Spółdzielnia sprawuje zarząd nad swoimi nieruchomościami nie w oparciu o przepisy ustawy o własności lokali, ale na podstawie przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 15 grudnia 2000 r. W dalszej części pisma OSM wyjaśnia, że przepis art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na który powołuje się Prezydent nie ma zastosowania do stanów faktycznych, w których zarząd nad nieruchomościami zabudowanymi budynkami wielolokalowymi odbywa się jedynie na podstawie przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych – tak jak ma to miejsce w OSM. W związku z powyższym według strony postępowanie wszczęte w tej

sprawie jest bezprzedmiotowe, co uzasadnia jego umorzenie. Ponadto stwierdzono, że zachodzi potrzeba uzupełnienia materiału dowodowego poprzez dołączenie:

- deklaracji mieszkańców posiadających swoje lokale w budynkach zarządzanych przez OSM, którzy złożyli je indywidualnie,
- przesłuchanie w charakterze świadków w/w mieszkańców,
- zapewnienie mieszkańcom OSM, którzy złożyli deklaracje statusu strony w postępowaniu,
- przesłuchanie w charakterze strony Prezesa Zarządu Jerzego Okulicza,
- doręczenie OSM pisma Ministra Środowiska z dnia 05.08.2013 r. skierowanego do Prezydenta Olsztyna w sprawie interpretacji przepisu art. 2 ust.3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach celem ustosunkowania się do jego treści.

Traktując o żądaniu strony o uznaniu niniejszego postępowania za bezprzedmiotowe nadmienić należy, że przesłanka bezprzedmiotowości występuje, gdy brak jest podstaw prawnych do merytorycznego rozstrzygnięcia danej sprawy w ogóle, bądź nie było podstaw do jej rozpoznania w drodze postępowania administracyjnego (*vide*: Brolik J., Dowgier R., Etel L., Kosikowski C., Pietrasz P., Popławski M. Presnarowicz S., Stachurski W., Ordynacja podatkowa. Komentarz, wyd. LEX, rok wyd. 2013). Ponadto, bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2003 r., sygn. akt III SA 2225/01). W niniejszej sprawie nie zaistniały przesłanki uzasadniające uznanie postępowania za bezprzedmiotowe. Organ nie znalazł podstaw do umorzenia postępowania i w związku z tym wydał decyzję w przedmiotowej sprawie.

Wbrew żądaniom Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, organ uznał, że mieszkańcy nie posiadają statusu strony, bowiem to Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w myśl art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest właścicielem nieruchomości, a jedynie właściciel taki status może uzyskać.

Ponadto organ nie przesłuchał mieszkańców OSM w charakterze świadków. Organ uznał, że nie ma w tym przypadku podstaw do podważania wiarygodności składających indywidualne deklaracje, a co za tym idzie dodatkowego przesłuchiwanie poszczególnych użytkowników lokali celem potwierdzenia danych, które dobrowolnie podali w deklaracjach, skoro ustawodawca przyjął formę deklaracji (art. 6m), jako sposób przekazywania gminie informacji. Przedłożone przez stronę dowody uznano za wystarczające i na tyle rzetelne aby na ich podstawie wydać decyzję. Dane zawarte w deklaracjach przekazanych organowi przez OSM są wyczerpujące i złożone według najlepszej wiedzy Spółdzielni, co strona potwierdziła pismem z dnia 30.07.2013 r.

Na podstawie art. 155 Ordynacji podatkowej w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie określenia zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wzięwszy pod uwagę wniosek strony, organ pismem z dnia 02.09.2013 r. (odebrane 03.09.2013 r.) wezwał do osobistego stawienia się na przesłuchanie w charakterze strony Prezesa Zarządu Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Jerzego Okulicza. Strona stawiała się w siedzibie organu w wyznaczonym terminie i złożyła zeznania w powyższej sprawie. Zeznania te jednak nie wniosły żadnych nowych faktów i tym samym nie przyczyniły się do wyjaśnienia sprawy.

Po przesłuchaniu Prezesa Zarządu Jerzego Okulicza Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 123 § 1 i art. 200 Ordynacji podatkowej, postanowieniem Nr SD.7030.565.2013.BT z dnia 16.10.2013 r. ponownie wyznaczył stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego.

Strona w dniu 21.10.2013 r. zapoznała się z zebranymi dokumentami i pismem z dnia 24.10.2013 r., podpisanym przez pełnomocnika Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wypowiedziała się w przedmiotowej sprawie wskazując na uwagi do materiału dowodowego, podniesione w piśmie z dnia 19.08.2013 r. Strona domagała się przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniająco-dowodowego z udziałem mieszkańców zajmujących zasoby zarządzane przez OSM. W ocenie Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej pozwoliłoby to na rzeczywistą weryfikację złożonych deklaracji, w przeciwieństwie do niemiarodajnego stanu wynikającego z Ewidencji Ludności. Stanowisko strony przedstawione w niniejszym piśmie jest skrajnie odmienne od stanowiska, jakie strona zajęła w piśmie z dnia 30.07.2013 r. (odpowiedź na wezwanie z dnia 17.07.2013 r. do udzielenia informacji o aktualnej liczbie mieszkańców zamieszkujących poszczególne nieruchomości zarządzane przez OSM). W piśmie tym strona twierdziła, że obowiązek prowadzenia postępowania administracyjnego przez organ w pierwszej kolejności nakłada na ten organ obowiązek zbierania materiału dowodowego, w tym informacji i wyjaśnień dostępnych mu z urzędu, a nie przerzucania ciężaru w tym zakresie na stronę. Ponadto strona utrzymywała, że dane przekazane przez nią, tj. deklaracje i wykaz osób, które nie złożyły deklaracji w OSM, w połączeniu z danymi posiadanymi przez organ z urzędu są wystarczające dla dalszego procesowania, a informacje, o które wystąpił organ prowadzący postępowanie są mu wiadome z urzędu, jako organowi powołanemu na mocy prawa do prowadzenia ewidencji ludności. Organ zgodził się ze stanowiskiem strony w tym zakresie. Porównując ilość mieszkańców zadeklarowanych w przekazanych przez OSM deklaracjach i dane otrzymane z bazy Ewidencji Ludności stwierdził, że dane te są zbieżne i wzywaniem mieszkańców na przesłuchanie w charakterze świadków nie jest konieczne do szczegółowego wyjaśnienia sprawy.

Ponadto strona stwierdziła, że zachodzą przesłanki umorzenia niniejszego postępowania jako bezprzedmiotowego lub jego zawieszenia do czasu wyjaśnienia w postaci powszechnej interpretacji ustawy lub dokonania jej nowelizacji, powołując się na dołączony do pisma projekt nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przygotowany przez zespół ds. uzgodnienia z Gminą Wrocław zasad wdrożenia rozwiązań z zakresu gospodarowania odpadami w nieruchomościach wielolokalowych. Projekt dokumentu nie stanowi obowiązującego prawa i nie ma znaczenia dla wyjaśnienia niniejszej sprawy, dlatego organ nie odniósł się do powyższego projektu.

Wniosek strony o umorzenie lub zawieszenie postępowania nie mógł zostać uwzględniony, ponieważ nie wystąpiły przesłanki wymienione w art. 201 § 1 Ordynacji podatkowej uzasadniające zawieszenie przedmiotowego postępowania. Organ podatkowy nie może też uwzględnić wniosku strony o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego, gdyż w myśl art. 208 § 2 Ordynacji podatkowej organ podatkowy może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte. Ordynacja podatkowa nie zawiera przepisu dającego organom podatkowym możliwość wydania decyzji o odmowie umorzenia postępowania wszczętego z urzędu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2001 r., sygn. akt III SA 220/00).

W dniu 13.11.2013 r. Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6o, art. 6i oraz 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), w związku z art. 21 §1 pkt 1, § 2, § 3, art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) wydał decyzję SD.7030.565.2013.BT określającą wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za nieruchomości zamieszkałe za okres od 1.07.2013 r. - 31.07.2013 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie uchyliło przedmiotową decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji, zalecając ustalenie, czy:

- nieruchomości objęte decyzją o ustaleniu opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych wytworzonych na tych nieruchomościach, zabudowane są budynkami wielolokalowymi,

- w budynkach tych ustanowiono odrębną własność lokali i w konsekwencji poprzez wyodrębnienie własności lokali istnieje nieruchomość wspólna

Odnosząc się do sposobu wyliczenia opłaty określonej w rozstrzygnięciu decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie miało wątpliwości co do poprawności wyliczenia opłaty w oparciu o liczbę osób zameldowanych (na podstawie ewidencji ludności) w nieruchomościach, na które mieszkańcy nie złożyli deklaracji, a także co do jednolitej niższej stawki opłaty (jak dla odpadów segregowanych) dla wszystkich nieruchomości z pominięciem faktu niesegregowania odpadów przez część mieszkańców uzasadniając, że podstawa określenia wysokości naliczonej opłaty powinna odpowiadać rzeczywistości, a nie stanowić swoistej sankcji dla niewykonania obowiązku złożenia deklaracji.

Ponadto Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie wskazało Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej na obowiązek ustalenia dokładnej liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomości znajdujące się w jej zasobach, złożenia prawidłowych deklaracji oraz uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami w prawidłowej wysokości.

Prezydent Olsztyna w dniu 09.06.2014 r., zgodnie ze wskazaniami Samorządowego Kolegium Odwoławczego, wezwał Spółdzielnię do przekazania wykazu nieruchomości wielolokalowych zarządzanych przez Spółdzielnię z wyszczególnieniem budynków z ustanowioną odrębną własnością lokali oraz do podania informacji o liczbie mieszkańców w okresie objętym postępowaniem.

Pismem z dnia 07.07.2014 r. OSM odmówiła podania powyższych informacji wskazując, że takie dane organ już posiada, a Spółdzielnia nie wie ile jest mieszkańców na każdej nieruchomości. Ponadto strona podtrzymała wszystkie twierdzenia, zarzuty i wnioski zgłoszone uprzednio w postępowaniu pierwszej instancji.

Dokumentacja dołączona do powyższego pisma nie spełnia wymogów organu, a deklaracje przekazywane dotychczas przez stronę są niezgodne z przyjętą we wzorze formułą. Taka dokumentacja nie może być przez tutejszy organ traktowana jako rzetelny materiał w sprawie wydania decyzji naliczającej opłatę za gospodarowanie odpadami.

Wobec powyższego Prezydent Olsztyna, na podstawie art. 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013 r. poz.1399 z późn. zm.) oraz art. 155 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012

r., poz. 749 z późn. zm.), w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości położonych w Olsztynie należących do zasobów Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wezwał tych mieszkańców, którzy nie złożyli deklaracji do siedziby Spółdzielni i siedziby organu, jako uczestników prowadzonego postępowania, do udzielenia informacji o faktycznej liczbie mieszkańców zamieszkującej na danej nieruchomości w okresie od 1 lipca 2013 r., jak i sposobu gromadzenia odpadów, a także czy jest to budynek wielolokalowy, w którym ustanowiono odrębną własność lokali (zał. Nr 2).

Większość mieszkańców udzieliła takiej informacji, co pozwoliło na uzupełnienie brakujących wcześniej danych niezbędnych do prawidłowego naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych.

Postanowieniem z dnia 19.11.2014 r. znak SD.7030.565.2013BT wyznaczono stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego.

Strona nie zapoznała się z aktami sprawy i nie wypowiedziała się w sprawie zebranego materiału dowodowego w wyznaczonym postanowieniem terminie.

W dniu 28.11.2014 r. Prezydent Olsztyna działając na podstawie art. 6o, art. 6i oraz 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), w związku z art. 21 §1 pkt 1, § 2, § 3, art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) wydał decyzję SD.7030.565.2013.BT określającą wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za nieruchomości zamieszkałe za okres od 1.07.2013 r. - 31.07.2013 r.

Dnia 12.12.2014 r. Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa działając przez pełnomocnika, złożyła odwołanie od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a 24.12.2014 r. uzupełnienie do tego odwołania.

Decyzją z dnia 9 czerwca 2015 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie uchyliło przedmiotową decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało, że przesłanką uzasadniającą uchylenie decyzji jest oczywiste naruszenie prawa w postaci złożonych na decyzji trzech podpisów, choć organem posiadającym uprawnienia podatkowe jest wójt, burmistrz, prezydent.

Nowelizacja z dnia 28 listopada 2014 r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która jednoznacznie ukazała intencje ustawodawcy co do obowiązków spółdzielni mieszkaniowej jako właściciela nieruchomości precyzując, że obowiązek złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ponoszenia opłat z tego tytułu spoczywa na spółdzielni spowodowała, że Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w dniach 10.04.2015 r, 14.04.2015 r, 24.04.2015 r, 29.04.2015 r. złożyła do organu deklaracje za wszystkie nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe należące do jej zasobów za okres od lutego 2015 r.

29 czerwca 2015 r. strona skierowała pismo do mieszkańców spółdzielni dotyczące regulowania kwestii opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi między spółdzielnią a mieszkańcami.

Należy w tym miejscu zauważyć, że do miesiąca lutego 2015 r. strona nie przyjmowała opłat za odpady od mieszkańców spółdzielni, wskazując numer konta Urzędu Miasta Olsztyna jako właściwy do dokonywania wpłat z tego tytułu.

Przekaz skierowany do mieszkańców w piśmie z dnia 29 czerwca 2015 r. zaleca dokonanie przelewu wierzytelności mieszkańców, przysługujących im od Gminy Olsztyn z tytułu wniesionych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, na rzecz Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej już od lipca 2013 r. Tym samym strona wykazała, że obowiązek złożenia deklaracji i wniesienia opłat od miesiąca lipca 2013 r. jest po jej stronie, czemu usilnie zaprzecza przez cały okres toczącego się wobec niej postępowania podatkowego.

W dniu 13.07.2015 r. postanowieniem. znak SD.7030.565.2013BT wyznaczono stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego. Strona zapoznała się z zebraniem materiałem dowodowym, lecz nie wypowiedziała się w tej sprawie.

Prezydent Olsztyna w przedmiotowej sprawie stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 4 oraz art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.) przez właściciela nieruchomości rozumie się także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. Jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkami wielolokalowymi, w których ustanowiono odrębną własność lokali, obowiązki właściciela nieruchomości obciążają osoby sprawujące zarząd nieruchomością wspólną, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903 oraz z 2004 r. Nr 141, poz.1492), lub właścicieli lokali, jeżeli zarząd nie został wybrany.

W tym miejscu zauważyć należy, że w dotychczasowym stanie prawnym przed 1 lipca 2013r.) właśnie do obowiązków właściciela nieruchomości należało zawarcie umowy na odbieranie odpadów komunalnych czy wyposażenie nieruchomości w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych wytwarzanych na tej nieruchomości, z którego to obowiązku spółdzielnie jako właściciele nieruchomości wywiązywały się i dotąd nie kwestionowały swojego statusu właściciela nieruchomości w rozumieniu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dotychczasowy obowiązek posiadania umowy na pozbywanie się odpadów komunalnych wytwarzanych na nieruchomości, zawartej z podmiotem uprawnionym do odbierania tych odpadów od właścicieli nieruchomości, został zastąpiony obowiązkiem złożenia deklaracji i uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do gminy, która ma zorganizować ich odbiór. Nie zmienił się natomiast podmiot obowiązany do wypełnienia tego obowiązku.

Zgodnie z przytoczonymi wcześniej interpretacjami i orzeczeniami, to Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa, a nie sami lokatorzy, powinna składać deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym zdecydować o sposobie gromadzenia odpadów jak również uiszczać opłaty za gospodarowanie odpadami.

Strona zgodnie z Uchwałą Nr XXXIII/603/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Warm. - Mazur. z 2013 r. poz.1354) była zobowiązana do złożenia pierwszej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za wszystkie nieruchomości należące do jej zasobów w terminie do dnia 30.04.2013 r. Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa nie wykonała tego obowiązku.

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 6i ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstał od dnia 01.07.2013 r .

Skoro strona nie złożyła wymaganych deklaracji, do czego była zobowiązana w świetle przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, to zasadne jest wydanie wobec niej decyzji, o której mowa w art. 6o U.c.p.g. o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Organ wydając decyzję wziął pod uwagę wszystkie wnioski i dopuścił wszystkie dowody znajdujące się w aktach sprawy, m.in. wszystkie deklaracje złożone bezpośrednio przez mieszkańców spółdzielni do organu oraz złożone do biura OSM i przesłane przez Olsztyńską Spółdzielnię Mieszkaniową do Urzędu Miasta (Zał. Nr 1), oświadczenia mieszkańców Spółdzielni, którzy nie złożyli deklaracji, o ilości zamieszkałych w poszczególnych lokalach osób i sposobie gromadzenia przez nie odpadów komunalnych a także o ustanowieniu odrębnej własności poszczególnych lokali mieszkalnych w budynkach wielolokalowych (zał. Nr 2 i 3), danych z ewidencji ludności.

Na podstawie art. 6 j ust. 1 w/w ustawy oraz § 1 uchwały Rady Miasta Olsztyna Nr XXX/547/12 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 132) oraz § 1 i § 2 uchwały Rady Miasta Olsztyna Nr XXX/548/12 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 133) określono, iż w przypadku nieruchomości zamieszkałej opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1 powołanej ustawy.

Rada Miasta Olsztyna ustaliła stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych zlokalizowanych na terenie Gminy Olsztyn w wysokości 14,41 zł (przy zbieraniu odpadów w sposób selektywny 9,80 zł) od jednego mieszkańca miesięcznie.

Ustalając liczbę osób zamieszkujących nieruchomości należące do zasobów OSM, niezbędną do naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, organ oparł się (zgodnie z art. 6o Upcg) na dostępnych danych właściwych dla wybranej metody oraz uzasadnionych szacunkach :

- deklaracjach złożonych przez mieszkańców OSM do siedziby Spółdzielni, następnie przekazanych do Urzędu Miasta oraz bezpośrednio złożonych przez mieszkańców Spółdzielni w siedzibie organu, jako najbardziej aktualnych i najrzetelniejszych dokumentach wskazujących ilość osób zamieszkujących nieruchomość lokalową oraz sposób gromadzenia odpadów komunalnych (zał. Nr 1)
- oświadczeniach mieszkańców Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej (którzy nie złożyli deklaracji) o ilości zamieszkałych w poszczególnych lokalach osób i sposobie gromadzenia przez nie odpadów komunalnych a także o ustanowieniu odrębnej własności poszczególnych lokali mieszkalnych w budynkach wielolokalowych, w których zamieszkują (zał. Nr 1 i 2)
- danych z ewidencji ludności o liczbie mieszkańców zameldowanych na stałe lub czasowo w lokalach mieszkalnych, do których mieszkańcy nie złożyli deklaracji ani oświadczeń jako danych dostępnych organowi (zał.Nr1)

Zgodnie z art. 60 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach organ wydaje decyzję i musi w związku z tym ustalić jednolitą stawkę dla danej nieruchomości. Ustawa nie daje możliwości, w przypadku budynków wielolokalowych, różnicowania należnych opłat w zależności od tego jaką formę gromadzenia odpadów zadeklarują poszczególni mieszkańcy. Użytkownicy danego lokalu nie mogą odrębnie decydować o sposobie gromadzenia odpadów, bo nie mają indywidualnych urządzeń do gromadzenia odpadów, o których samodzielnie mogą stanowić (jak zabudowa jednorodzinna). Należy przyjąć za fakt, że na nieruchomościach zabudowanych jednym, dwoma czy nawet większą ilością budynków mieszkalnych, znajduje się zwykle jedna wspólna budowla służąca gromadzeniu odpadów lub jedno miejsce usytuowania pojemników, dlatego nie jest możliwe określanie dla danej nieruchomości zamieszkałej przez wielu mieszkańców opłaty obliczonej według różnych stawek. Sposób gromadzenia powinien w takich przypadkach być jednorodny nie tylko dla danego bloku, ale wszystkich bloków korzystających z danego punktu gromadzenia. „Wspólnota” w zabudowie wielorodzinnej co do zasady zakłada konieczność podporządkowania się ogólnie przyjętym zasadom, w tym przypadku powinna akceptować wybór jednorodnej metody gromadzenia odpadów.

Konieczność taka podyktowana jest także obowiązkiem Gminy w zakresie kontroli poprawności segregacji zgodnie z treścią złożonych deklaracji. Dlatego, po raz kolejny dochodzimy do konkluzji, że deklarację w sprawie sposobu zbierania odpadów powinien złożyć właściciel nieruchomości dla całego budynku.

W niniejszej sprawie deklaracje właściciela zostały złożone częściowo i błędnie, a zatem nie sposób uznać, że zostało w nich sprecyzowane jakiegokolwiek stanowisko właściciela w przedmiocie sposobu gromadzenia odpadów.

Ustalając stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych należących do zasobów OSM organ wziął pod uwagę fakt, że dla nieruchomości zabudowanych budynkami wielolokalowymi, właściciel powinien złożyć jedną deklarację dla całego budynku. Nie ma wówczas możliwości uwzględnienia chęci selektywnego zbierania odpadów przez tylko niektórych mieszkańców tego budynku.

Takie stanowisko potwierdza również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku I SA/OI 761/13 z dnia 19.12.2013 r., w którym przyjmuje, że w przypadku, gdy jedynie część mieszkańców chciałaby zbierać odpady w sposób selektywny, konieczne jest uznanie, że w całej nieruchomości odpady zbierane będą nieselektywnie.

Naliczając w decyzji wysokość łącznej opłaty za okres 01.07.2013 r. - 31.07.2013 r. organ wziął pod uwagę naliczoną dla każdej nieruchomości budynkowej wysokość opłaty określoną w załączniku nr 1, obliczoną na podstawie ilości osób zamieszkujących w każdym budynku i wybranego przez nich sposobu gromadzenia odpadów, zgodnie z zasadą potwierdzoną przez WSA w Olsztynie w cytowanym wyżej wyroku.

Przy naliczaniu wysokości należnej opłaty organ uwzględnił ilość osób, które złożyły deklaracje, złożyły oświadczenia o ilości osób zamieszkałych i sposobie gromadzenia odpadów (11 444 osoby), a w przypadku lokali, na które nie złożono deklaracji i oświadczeń, organ wziął pod uwagę dane dostępne z ewidencji ludności (502 osoby).

Naliczając opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla każdego budynku oddzielnie (zał. 1), organ kierował się zasadą, że w budynkach, w których wszyscy mieszkańcy zadeklarowali selektywny sposób zbierania odpadów, przyjęto niższą stawkę, tj. 9,80 zł za osobę miesięcznie zgodnie z § 1 i § 2 uchwały Rady Miasta Olsztyna Nr XXX/548/12 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłat

za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2013 roku poz. 133).

W budynkach, w których tylko część mieszkańców zadeklarowała selektywne zbieranie odpadów, konieczne było uznanie, że w całej nieruchomości odpady będą zbierane nieselektywnie. Przyjęto zatem stawkę 14,41 zł za osobę miesięcznie.

Ustawodawca w analizowanym okresie założył, że podstawową stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest stawka odpowiadająca nieselektywnemu zbieraniu odpadów komunalnych. Dopiero zadeklarowanie przez właściciela nieruchomości, iż będzie dokonywał selektywnego sposobu gromadzenia odpadów spowoduje, że organ przyjmie niższą stawkę opłaty, właściwą dla tego sposobu zbiórki odpadów komunalnych.

Uwzględniając argumenty przytoczone powyżej, przy naliczaniu opłaty dla osób, których ilość organ określił na podstawie ewidencji ludności, przyjęto wyższą stawkę 14,41 zł miesięcznie, właściwą dla osób zbierających odpady w sposób nieselektywny.

Kwota określona w niniejszej decyzji stanowi miesięczną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, którą strona winna opłacić na nr rachunku bankowego:

26 1030 1218 0000 0000 9040 1599

W tym stanie rzeczy organ rozstrzygnął jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Prezydenta Olsztyna w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Stosownie do treści art. 222 Ordynacji podatkowej, odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty przeciw decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Na podstawie art. 210 § 2a Ordynacji podatkowej poucza się, że niniejsza decyzja podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W myśl art. 300 § 2 Kodeksu karnego, kto w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu lub innego organu państwowego, udaremnia lub uszczupla zaspokojenie swojego wierzyciela przez to, że usuwa, ukrywa, zbywa, darowuje, niszczy, rzeczywiście lub pozornie obciąża albo uszkadza składniki swojego majątku zajęte lub zagrożone zajęciem, bądź usuwa znaki zajęcia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Otrzymują:

✓ adresat
a/a



z up. PREZYDENTA OLSZTYNA

Zdzisław Zdanowski
Dyrektor Wydziału Sądowego