



TELEFONY

Centrala 089-523-03-00
Sekretariat 089-523-03-01
Fax 089-522-29-10
NIP: 739-010-10-59
e-mail: sekretariat@osm.olsztyn.pl

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna
ul. Wyzwolenia 30
10-101 Olsztyn

L. dz. NR/263./16

Olsztyn, dn. 28.01. 2016 roku

Dotyczy: pisma Przewodniczącej Rady Miasta Olsztyna z dnia 23 października 2015 roku, znak sprawy: BRM.1510.28.2015 nr dokumentu: 205156.10.2015

W odpowiedzi na pismo powołane na wstępie, na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198), w związku z brakiem jednoznacznych i wyczerpujących odpowiedzi (bądź całkowitym brakiem odpowiedzi) na pytania OSM zawarte we wniosku z dnia 26.08.2015 r. niniejszym wnosimy o:

1. Przekazanie kopii pisma, w którym Prezydent Olsztyna zajmuje stanowisko w sprawie zagadnień poruszonych we wniosku OSM o udostępnienie informacji publicznej z dnia 26 sierpnia 2015 roku, na co Pani Przewodnicząca wskazuje w piśmie z dnia 23.10.2015 r. „większość zagadnień, o których wyjaśnienie Państwo wnosicie do Rady Miasta leży w gestii Prezydenta Olsztyna, w dniu 9 września br. zwróciłam się do Prezydenta celem zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie”. Wyrażamy zadowolenie z podjętych przez Panią Przewodniczącą kroków zmierzających do uzyskania w. w. informacji, jednakże wnosimy o wyjaśnienie:

- dlaczego Rada Miasta Olsztyna do dnia 9 września 2015 roku nie była zainteresowana pozyskaniem w. w. informacji?
- dlaczego Rada Miasta Olsztyna nie ma wiedzy w sprawach, które poruszyliśmy we wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 26.08.2015 roku?
- w oparciu o jakie materiały analityczno-finansowe i opinie prawne podejmujecie Państwo decyzje w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, tak aby opłata śmieciowa była rezultatem jak najmniejszych ekonomicznie kosztów, przy założeniu że wszyscy mieszkańcy i podmioty gospodarcze płacą powyższą opłatę?

Brak działań z Państwa strony, po raz kolejny pozwala nam twierdzić, iż interes mieszkańców Olsztyna jest dla Państwa obojętny, nie kontrolujecie Państwo Prezydenta Olsztyna w zakresie wykonywania obowiązków wynikających z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którą jednym z zadań Prezydenta jest weryfikacja danych zawartych w

deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie bowiem z art. 6 o ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Prezydent Olsztyna zobowiązany jest do wydania w stosunku do właścicieli nieruchomości, zarządców nieruchomości nieprzestrzegających zadeklarowanej selektywnej zbiórki odpadów decyzji, w której nałoży na nieruchomości właścicieli nieruchomości opłatę wyższą, właściwą dla odpadów niesegregowanych. W związku z tym, że podmioty zobowiązane do składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie miasta Olsztyna, złożyły deklaracje wskazując selektywną zbiórkę odpadów (tu: opłata 9,80 zł) w 100% swoich zasobów, Prezydent Olsztyna winien niezwłocznie po przeprowadzeniu kontroli, na mocy art. 6 o w. w. ustawy wydać decyzję ustalającą prawidłową wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, tj. ustaloną uchwałą Rady Miasta stawkę 14,41 zł, jak za odpady nieselektywne, albowiem żaden z podmiotów deklarujących selektywną zbiórkę odpadów w 100%, tego warunku nie spełnia. Fakt niemożności spełnienia w. w. warunku potwierdził Prezydent Olsztyna zatwierdzając Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Olsztyn czy pismem Zastępcy Prezydenta Jarosława Słomy z dnia 8 lipca 2015 roku.

Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa pismami m. in. z dnia 01.09.2014 roku, 03.06.2015 roku występowała do Prezydenta Olsztyna z wnioskiem o udzielenie informacji, ile od dnia wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wydał decyzji ustalających wyższą stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wyniku prowadzenia nieprawidłowej selektywnej zbiórki odpadów. W odpowiedzi (na pismo z dnia 1 września 2014 roku), Prezydent w piśmie z dnia 12 września 2014 roku wskazał, iż „prawidłowość prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów podlega weryfikacji firm odbierających odpady komunalne w imieniu Gminy Olsztyn. Zgłoszenia o nieprawidłowościach kierowane są do Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Olsztyna. Pracownicy urzędu ustalają stan faktyczny podczas wizji lokalnych i po potwierdzeniu upominają właścicieli nieruchomości. Wybór metody będzie przez organ w konsekwencji egzekwowany, **choć we wstępnym okresie Gmina nastawiona jest na edukację w powyższym zakresie.**” Żadna z uchwał Rady Miasta Olsztyna ani też żaden z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewiduje odstępstwa od art. 6 o i prowadzenia w tym zakresie edukacji. Jednakże, jeżeli jest inaczej i jest jakiś przepis prawa bądź uchwała Rady Miasta Olsztyna upoważniająca Prezydenta Olsztyna do prowadzenia edukacji w w. w. zakresie to prosimy o jego wskazanie oraz wyjaśnienie nam dlaczego Prezydent nie stosował tych zasad również wobec Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej? Prezydent Olsztyna do dnia dzisiejszego nie udzielił odpowiedzi na wniosek OSM z dnia 3 czerwca 2015 roku w sprawie udostępnienia informacji publicznej w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, do czego wyrokiem z dnia 3 grudnia 2015 roku zobowiązał Prezydenta Olsztyna

Wojewódzki Sąd Administracyjny w sprawie o sygnaturze II SAB/Ol 56/15. Brak udzielenia w. w. informacji przez Prezydenta Olsztyna pozwala nam domniemywać, iż Prezydent Olsztyna ukrywa nieprawidłowości związane z gospodarką odpadami komunalnymi bądź nie posiada danych do ustalenia tej informacji. Ustalenie wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi winno być jawne i dostępne dla wszystkich mieszkańców.

Prezydent Olsztyna powinien stać na straży przestrzegania obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z art. 32 Konstytucji RP, wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. Natomiast Prezydent Olsztyna, podejmuje czynności, które są sprzeczne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, wydając określone decyzje tylko w stosunku do Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, pomijając przy tym inne podmioty, które korzystają z ochrony Prezydenta i wobec nich stosowana jest edukacja, o której mowa w piśmie z 12 września 2014 roku. Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa jako jedyna spółdzielnia mieszkaniowa przedłożyła w Urzędzie Miasta Olsztyna deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi złożone przez mieszkańców jej zasobów. Prezydent Olsztyna postanowił zastosować w innej formie edukację w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi wobec Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wydając decyzję ustalającą wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stosując przy tym odpowiedzialność zbiorową wobec mieszkańców zasobów OSM, tj. wystarczyło, że jeden mieszkaniec nieruchomości zadeklarował nieselektywną zbiórkę odpadów, to wszyscy mieszkańcy nieruchomości zostali obciążeni wyższą stawką za odbiór odpadów komunalnych (Prezydent wydał decyzję opierając się jedynie na złożonych deklaracjach – nie przeprowadzając przy tym żadnego postępowania sprawdzającego). Wydanie decyzji tylko wobec OSM wskazuje na prowadzenie przez Prezydenta Olsztyna niedopuszczalnej dyskryminacji i napiętnowania mieszkańców Spółdzielni w zakresie nieuzasadnionych i niejednoznacznych prawnie obowiązków, tylko dlatego że, OSM jako jedyny podmiot w Olsztynie, działający przez swe organy podjął się obrony praw reprezentowanych przez nią mieszkańców, zmierzając jednocześnie w ramach należytej staranności do takiego wykonania przepisów, które nie powodowałyby złożenia oświadczeń woli w zakresie segregowania odpadów wbrew wyrażonemu w złożonych deklaracjach stanowisku poszczególnych zainteresowanych, t. j. niezgodnie z prawdą. Przypominamy, iż zgodnie z art. 271 § 1 kodeksu karnego „Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.” Zaś art. 304 § 1 kodeksu postępowania karnego wskazuje, iż „Każdy dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję.”

Spółdzielnia, jak i jej mieszkańcy, uiszczali opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi co miesiąc na konto Urzędu Miasta Olsztyna. Spółdzielnia od ponad dwóch lat próbuje porozumieć się z Prezydentem Olsztyna w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, występując wielokrotnie z propozycjami rozwiązania istniejącego sporu, przedkładając projekt porozumienia pismem z dnia 03.04.2015 roku, projekt ugody przed SKO pismem z dnia 15.05.2015 roku, proponując spotkania prawników obu stron pismem z dnia 03.04.2015 roku, w celu wypracowania jednolitego stanowiska, którego skutki byłyby jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców budownictwa wielorodzinnego. Jednocześnie przypominamy, że we wrześniu oraz w listopadzie 2015 r. Spółdzielnia przekazała do Urzędu Miasta umowy cesji, podpisane przez osoby, które uprzednio wpłaciły na konto Urzędu Miasta Olsztyna należności, tytułem opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Cesja dotyczy wpłat środków przez mieszkańców z okresu, co do którego toczy się spór administracyjny, t. j. okresu od 1 lipca 2013 roku do 31 stycznia 2015 roku. Zaproponowana przez OSM forma rozliczenia się Urzędu Miasta Olsztyna z mieszkańcami i OSM gwarantowałaby najszybsze zakończenie sprawy związanej z rozliczeniem należności przetrzymywanych przez Gminę Olsztyn, a ponadto umożliwiłaby uniknięcie kosztów związanych z dokonywaniem przelewów bankowych lub kosztów przekazów pocztowych oraz kosztów personelu Urzędu Miasta, jednocześnie nie obciążając dodatkowymi kosztami i obowiązkami mieszkańców.

Niestety, żadna z propozycji Spółdzielni nie została przez Prezydenta przyjęta, co jednoznacznie pokazuje, iż Prezydent Olsztyna nie chce polubownie zakończyć istniejącego sporu i w dalszym ciągu nie przejawia chęci porozumienia (podjęcia dialogu) i konsekwentnie zmierza do obciążenia wszystkich mieszkańców budownictwa wielorodzinnego wyższą opłatą śmieciową.

Zgodnie ze składaną przysięgą zobowiązaliście się Państwo „obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro gminy i jej mieszkańców” (w tym również mieszkańców budownictwa wielorodzinnego). Brak działań z Państwa strony w zakresie próby rozwiązania powstałego sporu, prowadzi do dyskryminowania mieszkańców budownictwa wielorodzinnego. Nie pozwólcie Państwo na wybiórcze stosowanie przez Prezydenta przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zainteresujcie się Państwo jak Prezydent Olsztyna wypełnia nałożone na niego obowiązki.

2. Odnosząc się do punktu 1 pisma Pani Przewodniczącej oraz sporządzonej przez „Prezydenta Olsztyna w wymaganym terminie Analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2014 rok”, wskazać należy, iż analizy tej w żaden sposób nie można uznać za rozliczenie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o którego doręczenie wnosiliśmy we wniosku z dnia 26 sierpnia 2015 roku. Na podstawie w. w. analizy nie mogliście Państwo również zatwierdzić budżetu na rok 2015, albowiem zawiera ona jedynie informacje wskazane w art. 9 tb ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gmi-

nach, tj. dane które nie mają żadnego wpływu na budżet miasta. Tym samym, powoływanie się na analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2014, sporządzoną przez Prezydenta Olsztyna, nie znajduje uzasadnienia w niniejszej sprawie. Wobec powyższego, wnosimy o jednoznaczne wskazanie czy Rada Miasta Olsztyna otrzymała od Prezydenta rozliczenie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Olsztyn za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku z podziałem na koszty, o których mowa w art. 6 r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach?

Wnosimy również o wskazanie w jakiej wysokości została uzyskana nadwyżka z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok 2014 i na co konkretnie została przeznaczona? Przypominamy, iż zgodnie z art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

3. Odnosząc się do twierdzenia Pani Przewodniczącej, iż nie należy utożsamiać pojęcia poziomu odzysku o którym mowa w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z pojęciem poziomu segregacji odpadów wskazać należy, że stanowisko Pani Przewodniczącej ponownie jest bezpodstawne, albowiem poziom odzysku jest zależny od poziomu segregacji. Poziom segregacji decyduje o uzyskaniu określonego poziomu odzysku. I tak na przykład: zadeklarowanie przez właściciela lub zarządcę nieruchomości 100% segregacji odpadów komunalnych (bez pytania mieszkańca, współwłaściciela nieruchomości o to, czy będzie segregował odpady, czy też nie) i faktyczne uzyskanie takiego procentu segregacji (co jest niemożliwe), powoduje uzyskanie odzysku na poziomie co najmniej 80%, a nie na poziomie ok. 14,85 % jak miało to miejsce w III kwartale 2013 roku (pismo Prezydenta z dnia 19 listopada 2013 roku, znak: OZK-DOZ/8125/2013) czy jak zostało to wskazane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – przewidziany poziom odzysku na 2013 rok wynosił 12%, w 2014 roku 14%, zaś w 2015 roku musi być na poziomie 16%. Biorąc pod uwagę fakt, iż wielu właścicieli nieruchomości (w tym zarządców budownictwa wielorodzinnego) zadeklarowało segregację odpadów na poziomie 100%, to poziom odzysku uzyskany przez Gminę Olsztyn winien w 2014 roku wynieść co najmniej 80%, a nie jedynie 14%. Powyższe również potwierdza, iż właściciele nie segregują odpadów w zadeklarowanej wysokości, co zobowiązuje Prezydenta do wszczęcia postępowania i wydania decyzji określającej wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przypominamy, iż to Państwo w Regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie Olsztyn wskazaliście co należy rozumieć pod pojęciem segregacji. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2) Regulaminu „odpady komunalne zbierane selektywnie należy gromadzić w następujący sposób: w zabudowie wielorodzinnej do pojemników ustawionych w lokalnych punktach odbioru selektywnego:

- a) zielonych - przeznaczonych na opakowania szklane: słoiki i butelki szklane po napojach i żywności oraz szklane opakowania po kosmetykach;
- b) niebieskich - przeznaczonych na papier i tekturę opakowaniowe i nieopakowaniowe: gazety, czasopisma, papier szkolny i biurowy, papier pakowy, karton i tekturę, książki w miękkich okładkach lub z usuniętymi twardymi okładkami;
- c) żółtych - przeznaczonych na opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania wielomateriałowe, butelki po napojach, opakowania po kosmetykach, plastikowe zakrętki, foliowe i plastikowe torebki, worki, reklamówki, puszki stalowe i aluminiowe, opakowania po aerozolach, opakowania po chemii gospodarczej;
- d) czarnych - przeznaczonych na odpady zielone,
- e) oznaczonych napisem „popiół” – przeznaczonych na popiół z gospodarstw domowych.

Tym samym, wrzucenie do któregośkolwiek z pojemników innego rodzaju odpadów, powoduje automatycznie, iż odpady są zbierane w sposób nieselektywny.

Ponadto, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, chyba że na mocy uchwały rady gminy, o której mowa w art. 6r ust. 3 ustawy, obowiązki te przejmie gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Gmina Olsztyn przejęła od właścicieli w. w. obowiązek UCHWAŁĄ NR XXXIII/601/13 RADY MIASTA OLSZTYNA z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów). Tym samym Gmina Olsztyn zobowiązana była do wyposażenia nieruchomości na terenie Gminy Olsztyn w pojemniki do selektywnej i nieselektywnej zbiórki odpadów, którego to obowiązku do dnia dzisiejszego Gmina Olsztyn nie wykonała, o czym informowaliśmy Prezydenta Olsztyna pismem z dnia 05.08.2013 roku, 05.11.2013 roku, 07.01.2014 roku.

Niezrozumiałym (i niemającym żadnej podstawy prawnej) jest również wprowadzanie przez Radę Miasta Olsztyna do Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Olsztyn, pojęcia **lokalnych punktów odbioru selektywnego** (zlokalizowanych na terenie Miasta oraz w osiedlach o zabudowie wielorodzinnej, specjalnie w tym celu przygotowanych i wyposażonych pomieszczeń lub wolno stojących obiektów, w których ich właściciele mogą gromadzić wyselekcjonowane odpady). Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazuje jednoznacznie, iż wszystkie nieruchomości mają być wyposażone w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych, nie wspominając przy tym nic o tworzeniu lokalnych punktów odbioru selektywnego. Prosimy o wskazanie podstawy prawnej wprowadzenia do Regulaminu takiego pojęcia. Jaki przepis prawa pozwala Państwu na posługiwanie się pojęciem lokalnych punktów odbioru selektywnego, skoro ustawa jednoznacznie określa, iż pojemniki do gromadzenia odp-

dów komunalnych (w tym pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów) powinny znajdować się na nieruchomości, a nie w lokalnych punktach odbioru odpadów, tj. np. na osiedlach.

4. Odnosząc się do punktu 4 Pani pisma, dotyczącego zróżnicowania stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wnosimy o doręczenie:

- a) kopii analiz dotyczących możliwości obniżenia stawek dla mieszkańców budownictwa wielorodzinnego, o których wspomina Pani w swym piśmie oraz
- b) kopię pisma do Przewodniczącej Rady Miasta Olsztyna z dnia 27 kwietnia 2015 roku mdok: 89348.04.2015) w w. w. sprawie.

Przypominamy, iż możliwość zróżnicowania stawek m. in. w zależności od rodzaju zabudowy istniała już w dniu wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tj. od dnia 1 lipca 2013 roku. Tym samym, Rada Miasta Olsztyna uprawniona była do przeprowadzenia analiz i zróżnicowania stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od co najmniej 2 lat, szczególnie, iż zróżnicowanie stawek obiecywał Prezydent Olsztyna w piśmie z dnia 20 grudnia 2012 roku, przekazanym do olsztyńskich spółdzielni mieszkaniowych. Dlaczego tak długo Rada Miasta Olsztyna nie miała wiedzy o możliwości (bądź jej braku) zróżnicowania stawek opłat? Jakie czynności podejmowała Rada Miasta w tym zakresie w ostatnich dwóch latach? Czyżby podobnie, jak w przypadku zwrócenia się przez Panią Przewodniczącą do Prezydenta o udzielenie informacji m.in. o przeprowadzonych kontrolach, po złożeniu przez OSM wniosku o udzielenie takich informacji, Pani Przewodnicząca zainteresowała się możliwością zróżnicowania stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dopiero po złożeniu projektu uchwały w w. w. sprawie w dniu 8 kwietnia 2015 roku przez grupę mieszkańców? Wnosimy o wskazanie, z czego wynika brak zainteresowania Pani Przewodniczącej możliwością zróżnicowania stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i obniżenia ich dla mieszkańców budownictwa wielorodzinnego? Brak działań Rady Miasta dziwi szczególnie w sytuacji, w której to w wielu miastach w Polsce (w tym w największych miastach, takich jak Warszawa czy Kraków) z powodzeniem opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały obniżone dla mieszkańców budownictwa wielorodzinnego już 2 lata temu. Czyżby radni zarówno Warszawy jak i Krakowa nie mieli tak szerokiej wiedzy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi jak radni Olsztyna i popełniali błąd wprowadzając takie rozwiązanie? Prosimy o podzielenie się tą wiedzą z nami. A może jednak to radni największych miast mają rację, a Pani Przewodnicząca będąc w koalicji samorządowej z Prezydentem Olsztyna, skutecznie blokuje wprowadzenie w w. rozwiązania, pozwalając jednocześnie na wybiórcze stosowanie polityki sankcji jedynie wobec Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej?

W tym miejscu przypominamy iż Spółdzielnia pismem z dnia 12.12.2012 roku złożonym na ręce Prezydenta Olsztyna oraz Radnych Miasta Olsztyna przedstawiła uchybienia zawarte w

analizie sporządzonej przez firmę Collect Consulting p. t. „Wyliczenie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Gminie Olsztyn”, wskazując, iż przedstawiona analiza nie przewiduje pobierania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od podmiotów gospodarczych (prowadzących działalność gospodarczą). Przyjęcie do realizacji rozwiązania firmy Collect Consulting prowadziłoby do uszczuplenia wpływów do budżetu gminy Olsztyn przy jednoczesnym wzroście opłaty za śmieci dla mieszkańców i jednocześnie uprzywilejowałoby to podmioty gospodarcze w porównaniu do mieszkańców. Nasza propozycja objęcia opłatą śmieciową podmiotów gospodarczych została przez Państwa przyjęta i pozwoliła na utrzymanie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na tym samym poziomie, bez konieczności dokonywania podwyżek wynikających z analizy sporządzonej przez firmę Collect Consulting.

Ustosunkowując się natomiast do zastrzeżeń dotyczących przedłożonego pod obrady Rady Miasta Olsztyna przez grupę mieszkańców projektu uchwały w sprawie stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności (tu: rzekomego braku uzasadnienia prawnego i finansowego), niniejszym informujemy, iż projekt ten spełnia wszystkie wymogi formalne, określone w § 46 Regulaminu Rady Miasta Olsztyna. Za nieracjonalne należy uznać przerzucanie na mieszkańców określenia szczegółowego uzasadnienia skutków finansowych wynikających z podjęcia przygotowanej uchwały, skoro nawet z pisma Pani Przewodniczącej wynika, że sama Rada Miasta nie wie jakie są skutki finansowe wprowadzenia jednolitej stawki opłat śmieciowych dla budownictwa jednorodzinne i wielorodzinne oraz nie przedkłada Pani wnioskowanego rozliczenia, a jedynie odsyła do strony internetowej, na której zamieszczona została analiza gospodarki odpadami komunalnymi – co nie stanowi wypełniania obowiązku nałożonego na określone osoby/podmioty przez ustawę o dostępie do informacji publicznej. Ponadto wskazać należy, iż inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców ma pozwolić mieszkańcom na czynny udział w stanowieniu obowiązującego ich prawa miejscowego. Zastrzeżenia Pani Przewodniczącej, zobowiązujące grupę mieszkańców do przedstawiania szczegółowego uzasadnienia finansowego czy prawnego, niewątpliwie stanowi naruszenie założeń w. w. inicjatywy. Takie działanie ponownie pokazuje, iż lekceważycie Państwo mieszkańców Olsztyna, z jednej strony przed wyborami wprowadzając przepisy umożliwiające wnoszenie projektów uchwał z inicjatywy mieszkańców, z drugiej zaś już po wygranych wyborach blokujecie rozpoczęcie prac nad w. w. wniesionymi przez mieszkańców projektami.

Odnosząc się natomiast do twierdzenia Pani Przewodniczącej, jakoby przedłożony projekt uchwały stanowił próbę obejścia art. 233 ustawy o finansach publicznych, to wskazać należy, iż zgodnie z w. w. art. wyłączna inicjatywa uchwałodawcza przysługuje Prezydentowi jedynie w sprawie uchwały budżetowej, uchwały o prowizorium budżetowym oraz uchwały o zmianie uchwały budżetowej. Przedłożony przez mieszkańców projekt uchwały nie stanowi żadnej z uchwał wymienionych w art. 233 ustawy o finansach publicznych. Tym samym twierdzenie, iż

przedłożona uchwała to próba obejścia ustawy o finansach publicznych stanowi niewątpliwie nadużycie. Przyjęcie takiej interpretacji powodowałoby, iż grupa mieszkańców nie mogłaby złożyć żadnego projektu uchwały w ramach inicjatywy uchwałodawczej, ponieważ w ocenie Rady Miasta każda z uchwał miałaby pośredni lub bezpośredni wpływ na budżet Miasta Olsztyna.

Jednocześnie wnosimy o wskazanie, dlaczego do dnia dzisiejszego, tj. przez okres 9 miesięcy, przedstawiciel reprezentujący grupę mieszkańców w pracach nad projektem w. w. uchwały, nie został poinformowany o rzekomych zastrzeżeniach Pani Przewodniczącej do wniesionego projektu uchwały? Czy Rady Miasta Olsztyna nie obowiązują w tym zakresie przepisy postępowania administracyjnego?

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę treść ustawy o dostępie do informacji publicznych, wnosimy o udzielenie powyższych informacji.

Ponadto, na mocy art. 227 k.p.a. w zw. z art. 229 pkt 3) k. p. a, wnosimy skargę na działania Prezydenta Olsztyna, opisane w niniejszym piśmie. Działania te pozwalają domniemywać, że nastąpiło złamanie przepisów Konstytucji RP (w szczególności art. 32).

Apelujemy o wypracowanie wspólnego porozumienia rozwiązującego spór między OSM a Prezydentem Olsztyna i dokonanie takich zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie Olsztyn, które nie będą dyskryminować mieszkańców budownictwa wielorodzinnego.

Informujemy, że korespondencja pomiędzy Olsztyńską Spółdzielnią Mieszkaniową a Prezydentem Olsztyna dotycząca problemów poruszonych w tym piśmie dostępna jest na stronie internetowej <http://www.osm.olsztyn.pl>.

Załączniki:

1. pismo Prezydenta Olsztyna z dnia 08.07.2015 r.
2. pismo OSM z dnia 01.09.2014 r.
3. pismo OSM z dnia 03.06.2015 r.
4. pism Prezydenta Olsztyna z dnia 12.09.2014 r.
5. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 03.12.2015 r.
6. pismo OSM z dnia 03.04.2015 r.
7. pismo OSM z dnia 15.05.2015 r.
8. pismo Prezydenta Olsztyna z dnia 19.11.2013 r.
9. pismo OSM z dnia 05.08.2013 r.
10. pismo OSM z dnia 05.11.2013 r.
11. pismo OSM z dnia 07.01.2014 r.
12. pismo Prezydenta Olsztyna z dnia 20.12.2012 r.
13. pismo olsztyńskich spółdzielni mieszkaniowych z dnia 12.12.2012 r.

Do wiadomości:

- 1) Radni Miasta Olsztyna
- 2) Klub Radnych Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego
- 3) Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości
- 4) Klub Radnych Ponad Podziałami
- 5) Klub Radnych Demokratyczny Olsztyn

PREZES ZARZADU

mgr Jerzy Okulicz

ZASTĘPCA PREZESA
ds. Ekonomicznych
Mieczysław Budny