

Czy za wodę i ścieki zapłacimy więcej?

Na sesji 4 grudnia Rada Miasta podjęła uchwałę o podwyższeniu cen za wodę i odprowadzenie ścieków. Od nowego roku za 1 m³ wody będziemy płacić 2,24 zł, czyli o 0,35 zł więcej niż obecnie, a za odprowadzenie ścieków 2,48 zł, czyli o 0,21 zł więcej. Ponadto będziemy obciążani opłatą stałą za „gotowość doprowadzenia wody do odbiorcy”, w wysokości od 1,40 do 2,60 zł (w zależności od wielkości wodomierza) za mieszkanie.

Przyjmując, iż w naszej Spółdzielni średnie zużycie wody zimnej i ciepłej na osobę wynosi 4 m³ i płacimy za taką samą ilość ścieków, można obliczyć, że ta podwyżka uszczupli budżet 4-osobowej rodziny o ponad 10 zł miesięcznie.

Prezes PWiK Wiesław Panzer, wnosząc o podwyżkę, argumentował, iż zwiększyły się koszty utrzymania przedsiębiorstwa, poważne środki pochłaniają inwestycje, m.in. modernizacja oczyszczalni ścieków „tyna”, remonty i wymiana sieci, podatki.

PWiK planował tę podwyżkę już we wrześniu, o czym mieszkańcy dowiedzieli się z olsztyńskich gazet. Wywołało to wówczas zdecydowany protest spółdzielni mieszkaniowych: OSM, „Pojezierza”, „Domatora”, „Kormorana” i „Domu”. Zarządy tych spółdzielni podpisały wspólny komunikat, w którym wykazały bezzasadność obciążenia mieszkańców Olsztyna planowanymi dodatkowymi opłatami i domagały się rozwiązania zgłaszanych wcześniej spraw, m. in. uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków” zgodnego z obowiązującą ustawą; przejęcia przez PWiK sieci wodociągowo-kanalizacyjnej od spółdzielni; wprowadzenia indywidualnego rozliczania przez PWiK zużycia wody i odprowadzania ścieków; przyznania mieszkańcom domów wielorodzinnych zniżek za wodę zużytą do podlewania zieleni; ustalania taryfy za wodę w konsultacji z największymi odbiorcami. Przed samymi wyborami temat cen wody ucichł.

Czy rzeczywiście podwyżka była nieunikniona?

Tak uważali radni koalicji SLD i UW, którzy wniosek prezydenta Jerzego Małkowskiego przyjęli 14 głosami

(na 25). Opozycja była przeciwna. Radni z Klubu „Olsztyn Nasz Dom” wnieśli szereg istotnych zastrzeżeń do projektu nowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Poniżej publikujemy to wystąpienie w całości.

Ponieważ jednak zawarte w nim argumenty nie odniosły skutku i uchwała o podwyżce cen wody i odprowadzenia ścieków została podjęta, Radni z Klubu „Olsztyn Nasz Dom” wystąpili do wojewody warmińsko-mazurskiego o stwierdzenie jej nieważności (wniosek ten drukujemy na str. 6-7).

PAN ZBIGNIEW DĄBKOWSKI PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA OLSZTYN

Po zapoznaniu się z wnioskiem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Olsztynie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, Klub Radnych „Olsztyn Nasz Dom” przedstawia następujące uwagi i wnosi o ich rozpatrzenie oraz zajęcie stanowiska.

1. Analiza porównawcza poziomu niezbędnych przychodów, przedstawiona w załączniku nr 3, 7, 10, 11, 12 do wniosku, oparta jest na nieporównywalnych i w związku z tym na niezrzetelnych danych porównawczych.

Do wykonania przychodów ujęto dane porównawcze za okres X/2002-IX/2002, bez podania prognozy wykonania za ostatni kwartał 2002 roku. Powoduje to nieczytelność danych, gdyż proponowana nowa taryfa obejmuje rok 2003. Mogą na tym tle wystąpić znaczne różnice, rzutujące na poziom opłat. Dlatego należy to skorygować, chcąc ustalić poziom przychodów i kosztów roku 2002 jako podstawy do ustalenia taryfy opłat w 2003 roku.

2. Analiza średniego stanu zatrudnienia oraz średniego poziomu wynagrodzeń według obszaru działalności przedstawiona w załączniku nr 13 do wniosku, wykazuje, iż poziom zatrudnienia oraz średnie płace w sektorach nie

NOWA TARYFA. Koszty wody i odprowadzenia ścieków

Rodzaj działalności	Koszty ogółem	W tym: wynagrodzenie bez narzutów	% udział wynagrodzenia w kosztach ogółem	Zatrudnienie liczba etatów	Średnia płaca miesięczna wg tab. 10,11,12
1. Koszty bezpośrednie zaopatrzenia w wodę	11.423.677,15	3.061.527,29	26,80	107	2.384,37
2. Koszty bezpośrednie odprowadzenia ścieków	15.983.276,13	2.857.556,90	17,88	97	2.454,95
3. Ogółem koszty bezpośrednie	27.406.953,28	5.919.084,19	21,60	204	2.417,93
4. Wydziały ogólnozakładowe Procentowy udział w kosztach bezpośrednich	10.015.987,40 36,55%	5.271.534,79 89,06%	52,63	90 44,12%	4.881,05 201,87%
5. Wydziały pomocnicze Procentowy udział w kosztach bezpośrednich	9.309.018,35 33,97%	4.878.301,33 82,42%	52,40	127 62,25%	3.200,99 132,39%
6. Ogółem koszty pośrednie	19.325.000,75	10.149.836,12	52,52	217	3.897,79

Zestawienie sporządzono na podstawie danych ujętych w tabelach nr 10, 11, 12, stanowiących załącznik do wniosku PWiK – do wglądu w Urzędzie Miasta.

związanych bezpośrednio z dostawą wody i odbiorem ścieków są zdecydowanie zawyżone. Przeciętna płaca w tych działach kształtuje się w granicach 4 000 zł miesięcznie, co jest ewenementem w skali Olsztyna.

Należałoby więc dokładnie przyjrzeć się strukturze zatrudnienia oraz poziomowi płac w PWiK, gdyż ma to decydujące znaczenie na wysokość kosztów i przekłada się bezpośrednio na wysokość proponowanych taryf opłat za świadczone usługi.

Biorąc pod uwagę wykazane zawyżenie kosztów pozaprodukcyjnych uważamy, że nie ma żadnych racjonalnych podstaw do podwyższania opłat ponad wskaźnik inflacyjny.

3. Analiza rachunku wyników, przedstawiona w załączniku nr 7 do wniosku, wykazuje, iż wskaźnik rentowności odprowadzania ścieków w roku bieżącym jest wyższy niż w roku ubiegłym – odpowiednio 8,84 do 5,18. Zatem nie może być podstaw do podwyższania opłat za odprowadzanie ścieków ponad wskaźnik inflacyjny, gdyż nie ma do tego żadnych ekonomicznie uzasadnionych przesłanek. Nie może więc być zgody na podwyższenie opłat za odprowadzanie ścieków aż o 9,6%

4. Propozycja wprowadzenia nowej taryfy opłat tylko w minimalnym stopniu uwzględnia zróżnicowanie opłat ze względu na odbiorców.

Opłaty stałe powinny być wyższe tam, gdzie przedsiębiorstwo dokonuje indywidualnych odczytów. Natomiast tam, gdzie odczyty i rozliczenia dokonują odbiorcy zbiorowi, wysokość taryfy winna być niższa, gdyż przedsiębiorstwo z tego tytułu nie ponosi kosztów, a zatem dochodzi do sytuacji, w której brak zróżnicowania opłat powoduje finansowe obciążenie jednych odbiorców kosztem drugich odbiorców. Proponowana taryfa takiej sytuacji nie uwzględnia, a powinna.

Radni Klubu OLSZTYN NASZ DOM wnoszą o:

1. Skierowanie projektu uchwały do komisji RM.
2. Uzupełnienie przedłożonych materiałów o przewidywane wykonanie sprzedaży i kosztów PWiK za 2002 rok.
3. Przedstawienie rozliczenia środków finansowych na odtworzenie majątku, a pochodzących z odpisów amortyzacyjnych środków trwałych.
4. Przedstawienie finansowania inwestycji, w tym modernizacji oczyszczalni w najbliższych 4 latach.
5. Przedłożenie bilansu i rachunku zysków i strat za 2001 rok oraz przewidywanego za 2002 rok.
6. Uzupełnienie taryfy opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przed jej zatwierdzeniem o bonifikatę w opłatach dla administratorów budynków wielomieszkańczych w wysokości 0,11 zł od 1 m³ wody z tytułu ponoszenia kosztów odczytów wodomierzy mieszkaniowych i rozliczenia lokatorów wg załączonej kalkulacji kosztów.
7. Doprowadzenie do przejęcia sieci kanalizacyjnej i wodnej nie przejętej od spółdzielni mieszkaniowych.

Podpisali:

Jerzy Okulicz, Zenon Procyk, Bogdan Dżus

Czy prezydent Małkowski i radni SLD-UW będą wspierać działalność kulturalną na osiedlach?

Czy spółdzielcze domy kultury mają służyć wyłącznie członkom spółdzielni mieszkaniowych – skoro koszty utrzymania ponosimy tylko my? Odpowiedź twierdząca byłaby nieracjonalna i ... niekulturalna. To oczywiste, że zlokalizowane w osiedlach placówki kulturalne dostępne są wszystkim mieszkańcom okolicznych domów, tak spółdzielczych, jak i komunalnych czy prywatnych. Nie trzeba też się rozwodzić nad potrzebą ich istnienia: są istotną częścią sieci – jakże skromnej – placówek kulturalno-edukacyjnych naszego miasta i powinny działać bez ograniczeń.

Kto zatem ma ponosić koszty ich utrzymania?

Wyjaśnia to uzasadnienie wniosku, który OSM w imieniu innych spółdzielni mieszkaniowych z Olsztyna skierowała (nie pierwszy już raz) do władz miasta.

PAN ZBIGNIEW DĄBKOWSKI PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA OLSZTYN

My niżej podpisani radni Rady Miasta Olsztyn, zrzeczeni w Klubie Radnych „Olsztyn Nasz Dom”, działając na podstawie § 54 ust.1 pkt 4 Regulaminu Rady Miasta Olsztyn, stanowiącego załącznik nr 8 do Statutu Miasta Olsztyn, wnosimy o wszczęcie procedury legislacyjnej mającej na celu przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Olsztynie w sprawie podatku od nieruchomości na 2003 rok przewidującej utrzymanie dotychczasowego zwolnienia z podatku od nieruchomości lub ich części zajętych na potrzeby prowadzenia statutowej działalności wśród młodzieży w zakresie oświaty, wychowania, nauki i techniki, kultury fizycznej i sportu przez spółdzielnie mieszkaniowe mające siedziby w Olsztynie oraz rozszerzenie tegoż zwolnienia podatkowego na tereny przeznaczone na boiska, place zabaw dla dzieci, tereny rekreacyjne oraz drogi wewnętrzne i zatoki postojowe, udostępniane bez ograniczeń wszystkim mieszkańcom miasta.

UZASADNIENIE

Zarząd Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Olsztynie, działając w imieniu własnym oraz Zarządów innych spółdzielni mieszkaniowych mających siedziby w Olsztynie na podstawie udzielonych pełnomocnictw, wystąpił do Gminy Miasta Olsztyn o przedłużenie na rok podatkowy 2003 zwolnienia z podatku od nieruchomości – stosowanego w latach 2001-2002 – zajętych na potrzeby prowadzonej przez spółdzielnie mieszkaniowe statutowej działalności wychowawczej, oświatowej, kulturalnej i sportowej wśród dzieci i młodzieży oraz o rozszerzenie takiego zwolnienia również na tereny boisk, placów zabaw dla dzieci i rekreacji oraz dróg wewnętrznych i zatok postojowych, udostępnianych bez ograniczeń wszystkim mieszkańcom miasta.

Klub Radnych „Olsztyn Nasz Dom” popiera powyższą inicjatywę. Wnioskowane zwolnienia podatkowe, nie uszczuplając w istotnym stopniu dochodów budżetu Miasta, będą ważnym elementem pomocy Gminy w prowadzeniu przez spółdzielnie mieszkaniowe działalności kulturalno-oświatowej i wychowawczej oraz sportowo-rekreacyjnej na rzecz mieszkańców na zasadach ogólnej dostępności i partycypacji wszystkich podatników w zobowiązaniach publiczno-prawnych z tytułu utrzymania tych nieruchomości.

Przedmiotowe zwolnienia podatkowe wymagają uchwały Rady Miejskiej – stosownie do art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (j. t. Dz. U. z 2002 r. nr 9, poz. 84).

Olsztyn, 27.11.2002

Wnioskodawcy:

Jerzy Okulicz, Zenon Procyk, Bogdan Dżus