

## OLSZTYŃSKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA

10-072 Olsztyn  
ul. Szarych Szeregów 5, tel. 527 75 54

# Czy spółdzielcy to obywatele drugiej kategorii?

Jako mieszkańcy zasobów spółdzielczych stanowimy ilościowo ponad połowę obywateli Olsztyna. Płacimy podatki, uczestniczymy w tworzeniu majątku gminy, jej środowiska kulturowego i społecznego. Mamy też, oczywiście, czynne i bierne prawo wyborcze – decydujemy zatem, i to w dużej mierze, o naszym samorządzie gminnym. Mamy zatem także prawo zadawania pytań i oceniania pracy tego samorządu.

Czy wybrane przez nas władze Miasta-Gminy Olsztyn dbają w równym stopniu o interes wszystkich obywateli? Odpowiedź byłaby twierdząca, gdyby sprawy spółdzielcze były załatwiane przynajmniej w takim procencie, jak nasz udział w populacji wszystkich mieszkańców czy wysokości uiszczanych podatków.

Mija kolejna kadencja miejskiego samorządu – politycy już myślą o zbliżającej się kampanii wyborczej. Co zostawiają za sobą? Ile problemów dotyczących spółdzielców zostało rozwiązanych? Przyjrzyjmy się temu.

Na łamach „Biuletynu Informacyjnego OSM” przedstawimy Czytelnikom najważniejsze sprawy, z którymi Zarząd Spółdzielni zwracał się do Zarządu Miasta i Rady Miasta Olsztyn. Opublikujemy pisma i apele kierowane przez Zarząd Spółdzielni i Zebrań Przedstawicieli do Rady Miasta na ręce jej przewodniczącego, do Zarządu Miasta i prezydenta oraz do wszystkich radnych imiennie.

Poddamy pod ocenę Czytelników, czy stanowisko zajmowane przez nasze władze miejskie w poszczególnych przypadkach było podyktowane dobrem mieszkańców, czy uwzględniało interes większości obywateli miasta.

Lista nie załatwionych spraw jest długa, a pozytywne ich rozstrzygnięcie wpłynęłoby na zmniejszenie czynszu oraz polepszenie warunków życia mieszkańców i ich bezpieczeństwo.

Oto niektóre z tych spraw, zgłaszanych od dawna do Miasta:

1. Zapewnienie przez Miasto lokali socjalnych mieszkańcom, którzy utracili mieszkanie spółdzielcze.
2. Przejęcie od OSM sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.
3. Uchwalenie zmiany Miejscowego Planu Szczegółowego Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla Dajtki w rejonie ulic Żytunia i Pszenna.
4. Przekształcenie prawa wieczystego użytkowania gruntów w prawo własności – w związku z realizacją ustawy z 15.12.2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych i udzielenie z tego tytułu bonifikaty OSM.
5. Budowa przyłącza ciepłego w rejonie ul. Heweliusza.
6. Uchwalenie przez Radę Miasta „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Olsztyn”.
7. Odstąpienie od opłat adiacenckich – w związku z procesem uwłaszczenia członków spółdzielni mieszkaniowych realizowanym na mocy ustawy z 15.12.2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych.
8. Opracowanie systemowych rozwiązań w zakresie zwolnień w podatku od nieruchomości i opłat rocznych za wieczyste użytkowanie gruntów znajdujących się we władaniu Spółdzielni, a za-

gospodarowanych jako tereny zielone, boiska i place zabaw dla dzieci – które są ogólnie dostępne nie tylko dla spółdzielców, ale dla wszystkich okolicznych mieszkańców.

9. Uchwalenie przez Radę Miasta „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków” niezgodnego z ustawą z dn. 7.06.2001 r. o *zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków*.

10. Umorzenie przez Zarząd Miasta zaległości czynszowych mieszkańcom zamieszkałym w zasobach zarządzanych przez spółki będące własnością Miasta.

11. Udzielenie dotacji na realizację zadań przez spółdzielcze domy kultury.

12. Przejęcie od Spółdzielni dróg i oświetlenia, z których korzystają wszyscy mieszkańcy, nie tylko spółdzielcy.

13. Współfinansowanie ze środków budżetu Miasta budowy terenów rekreacyjnych w osiedlach Podgradzie i Mleczna.

## Do Czytelników

Pierwszy numer „Biuletynu” OSM zajęły informacje o Spółdzielni. Poinformowaliśmy Czytelników o historii OSM, przedstawiliśmy jej zasoby, omówiliśmy gospodarkę finansową i zasady naliczania opłat za mieszkania. Dużo miejsca poświęciliśmy bolesnemu problemowi zadłużeń czynszowych. Aby uświadomić skalę zjawiska, zdecydowaliśmy się wydrukować zestawienie zadłużeń w poszczególnych budynkach.

Przedstawiliśmy też plan remontów i modernizacji naszych zasobów na bieżący rok. Obecnie – we wrześniu – realizacja tego planu jest już na półmetku, efekty widoczne są gołym okiem.

Opublikowaliśmy sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności w okresie 1998/2002 – jako że zbliżały się wybory na następną kadencję, a wybiegając w przyszłość przedstawiliśmy zamierzenia Zarządu na dalsze lata.

Otrzymujecie Państwo drugi numer „Biuletynu”. Ten z kolei zawiera omówienie problemów – nie wszystkich – których pomyślnie rozstrzygnięcie zależy od decyzji władz naszego miasta: Rady i Zarządu Miasta.

W Olsztynie na 163 tys. mieszkańców prawie 90 tys. stanowią członkowie spółdzielni mieszkaniowych i ich rodziny, mieszkające w spółdzielczych osiedlach, budowanych lepiej lub gorzej (im dawniej tym gorzej) od pół wieku. Najstarsza – „Pojezierze” – dobiega 55 lat, początki naszej, Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej sięgają 1959 roku. „Jaroty” mają 23 lata. Najmłodsze mają od 10 do kilku lat.

Stanowimy zatem i ludnościowo, i terytorialnie, i pod względem zasobów mieszkaniowych większą część Olsztyna.

Dlatego więc ważne dla spółdzielców sprawy nie zostały załatwione po ich myśli, a często jakby na przekór – w rażącej sprzeczności z zasadą równego traktowania wszystkich obywateli, wbrew rachunkowi ekonomicznemu i zdrowemu rozsądkowi?

**Jerzy Okulicz** Prezes Zarządu OSM

# Zaklęty wodny krąg

Spór dotyczy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wybudowanej ze środków budżetowych przez Spółdzielnię w latach 1959-1982 i faktycznie przekazanych do eksploatacji byłemu Wojewódzkiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Olsztynie - wówczas instytucji państwowej.

Z chwilą utworzenia jednostek samorządu terytorialnego, tj. od dnia 27.05.1990 r. urządzenia wodno-kanalizacyjne, stanowiące dotychczas własność Państwa, stały się z mocy prawa mieniem gmin, na które nałożono obowiązek zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców w tym zakresie.

Zadanie to Gmina Olsztyn wykonuje poprzez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Olsztynie.

Zgodnie z prawem „urządzenia służące do doprowadzania lub odprowadzania wody, pary, gazu, prądu elektrycznego oraz inne urządzenia podobne nie należą do części składowych gruntu lub budynku, jeżeli wchodzi w skład przedsiębiorstwa lub zakładu”. Sieci, za pośrednictwem których jest dostarczana woda lub są odprowadzane ścieki, stanowią własność przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego z chwilą ich połączenia z tym przedsiębiorstwem.

Inaczej mówiąc - sieć wodno-kanalizacyjna należy do PWiK, a nie do Spółdzielni, mimo że została przez nią zbudowana i jest zlokalizowana na jej gruncie (nawiasem mówiąc nie własnym, lecz przekazanym przez Miasto w użytkowanie wieczyste).

Ponieważ PWiK Sp. z o. o. w Olsztynie ustawicznie podaje, iż nie jest właścicielem części sieci sanitarnej odprowadzającej ścieki z osiedli OSM, należy domniemywać, że sieć ta nie została przekazana temuż przedsiębiorstwu przez Urząd Miasta, który nie uporządkował również swojej ewidencji sieci kanalizacji deszczowej.

Taki stan rzeczy powoduje, że Spółdzielnia od szeregu lat ponosi wydatki związane z utrzymaniem sprawności tych urządzeń, a zwłaszcza na usuwanie skutków awarii, które zgodnie z prawem powinny obciążać właściciela.

W działaniu PWiK dochodzi do wręcz kuriozalnych sytuacji, o czym świadczą następujące przykłady:

- ♦ W dniu 21.12.2001 r. dokonano z udziałem PWiK, Spółdzielni i Wykonawcy przeglądu technicznego sieci kanalizacji sanitarnej do budynków mieszkalnych przy ul. Gotowca oraz ul. Kościńskiego w Olsztynie. Komisja stwierdziła, że sieci zostały wykonane prawidłowo i nadają się do eksploatacji. Jednakże PWiK nie dokonało odbioru końcowego tych sieci, gdyż rzekomo nie zostały one włączone do systemu sieci będącej w eksploatacji PWiK. **Jest to kompletne nieporozumienie, gdyż sieć ta znajduje się w eksploatacji tegoż przedsiębiorstwa od chwili jej zbudowania.**
  - ♦ W odniesieniu do sieci przy ul. Gotowca należy przypomnieć, że na wniosek Domu Dziecka w Olsztynie przy ul. Korczaka z lipca 1998 r., byłe WPWiK w Olsztynie wyraziło zgodę na podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Gotowca, zgodnie z zatwierdzonym przez to przedsiębiorstwo projektem technicznym, zaś w grudniu 1989 r. przejęło wybudowaną sieć do własnej eksploatacji. Z pisma dyrektora Domu Dziecka wynika, że "ani na etapie wydawania warunków, ani uzgodnień, ani wykonawstwa czy odbioru wykonanego przyłącza kanalizacji nie jest wspomniane, że sieć, do której przyłączy zostało włączone, jest własnością Spółdzielni". **PWiK wymaga więc od OSM ponoszenia kosztów utrzymania własnej sieci.**
  - ♦ Ponadto należy podkreślić, że **sieć kanalizacji sanitarnej przebiega pod drogą gminną ul. Gotowca.** W związku z tym nie ulega wątpliwości, że koszty utrzymania i eksploatacji tej sieci są sprawą wewnętrzną pomiędzy PWiK a Gminą, która rzekomo jej nie przekazała wymienionemu przedsiębiorstwu. Spółdzielnia z pewnością nie jest właścicielem tej sieci i koszty jej eksploatacji nie powinny obciążać spółdzielców.
- Spór między OSM a władzami miasta dotyczy nie tylko uregulowania własności sieci, ale też innych działań PWiK, godzących w interes mieszkańców domów spółdzielczych. Aby te sprawy ostatecznie rozstrzygnąć, OSM wystąpiła w lipcu 2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zarzucając PWiK stosowanie praktyki monopolistycznej na rynku dostaw wody i odbioru ścieków na terenie Olsztyna poprzez:
- **narzucenie z dniem 1 stycznia 2002 r. nieuczciwych, nadmiernie wygórowanych opłat za dostarczanie wody i odbiór ścieków, bez uwzględnienia faktycznych kosztów utrzymania i eksploatacji urządzeń zaopatrzenia w wodę i urządzeń kanalizacyjnych w odniesieniu do spółdzielni mieszkaniowych, w tym OSM, która pokrywa koszty odczytów, rozliczeń, obsługi kasowej i windykacji należności od mieszkańców, które to koszty w odniesieniu do właścicieli domów jednorodzinnych ponosi usługodawca,**
  - **stosowanie przez PWiK wobec właścicieli budynków jednorodzinnych odliczania od ilości odprowadzonych ścieków ilości wody zużytej bezpowrotnie do podlewania zieleni, a odmawianie tego uprawnienia spółdzielcom,**
  - **odmowę ponoszenia kosztów utrzymania sieci sanitarnych, wybudowanych przez OSM i trwale połączonych z sieciami tegoż Przedsiębiorstwa, a tym samym przerzucanie kosztów konserwacji i remontów tych sieci na spółdzielców.**
- Kiedy wreszcie zostanie przerwany zaklęty krąg lekceważenia przez władze miasta i PWiK istotnych i zasadnych oczekiwań spółdzielców?**
- Czy interes spółdzielców będzie wreszcie uwzględniany przy podejmowaniu decyzji przez naszych radnych?**

## WAŻNIEJSZE TELEFONY

Zakład Energetyczny	991
Pogotowie ciepłownicze	993
Straż Pożarna	998
Pogotowie ratunkowe	999
Pogotowie gazowe	992
Pogotowie wod.-kan.	994
Pogotowie dźwigowe	982
Pogotowie policji	997

Dyżur po godz. 15.00 i w dni wolne  
pełni PGM tel. 527-37-71

# KTO ZAPEWNI DACH NAD GŁOWĄ?

Nie wszystkich stać na mieszkanie spółdzielcze. Gdy z różnych powodów sytuacja materialna rodziny się pogarsza, wówczas dochodzi często do niepłacenia za mieszkanie. Narasta zadłużenie, a skutkiem tego jest utrata dotychczasowego mieszkania.

Osobom, które straciły dach nad głową, z pomocą powinna przyjść gmina. To do obowiązków gminy należy zapewnienie lokali socjalnych.

Jak z tego obowiązku wywiązują się władze Olsztyna?

Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa od lat występuje do Zarządu Miasta i Rady Miasta o wskazanie lokali socjalnych przeznaczonych dla osób, wobec których sąd, orzekając eksmisję, przyznał jednocześnie uprawnienie do lokalu socjalnego.

Korespondencja w tej sprawie ciągnie się od 1997 roku, kiedy to Spółdzielnia informowała o potrzebie przyznania lokali socjalnych byłym członkom OSM.

W maju 1998 roku Zarząd OSM pisał po raz kolejny:

**Zwracamy się z apelem o zapewnienie lokali osobom, które w najbliższym czasie zostaną pozbawione mieszkania i znajdują się w trudnej sytuacji życiowej. Nie możemy dopuścić do tego, aby inni członkowie Spółdzielni, będący podatnikami miasta ponosili dodatkowe koszty związane z utrzymaniem lokali, w których mieszkają osoby pozbawione prawa do mieszkania i nie płacące czynszu. Bezprawne zamieszkiwanie w lokalach Spółdzielni to olbrzymie straty, które pokrywają inni mieszkańcy – członkowie Spółdzielni. Chcielibyśmy zauważyć, iż Spółdzielnia nie jest stowarzyszeniem charytatywnym ani inną organizacją wymienioną w art. 2 ust. 2 ustawy o opiece społecznej.**

**Prosimy o podjęcie zdecydowanych działań, zmierzających do zapewnienia eksmitowanym osobom schronienia. W przeciwnym wypadku osoby te zostaną pozbawione „dachu nad głową”. Wyrażamy gotowość współpracy w rozwiązaniu powyższego problemu.**

W 2001 roku do Rady Miejskiej i Zarządu Miasta Olsztyn zwrócili się wszyscy członkowie OSM poprzez swoich przedstawicieli, którzy na czerwcowym Zebraniu uchwalili „Apel”:

**Zebranie Przedstawicieli Członków Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Olsztynie, zwołane w dniu 8.06.2001 r.:**

**1. Zwraca się do Rady Miejskiej i Zarządu Miasta Olsztyna z apelem o ustalenie i przyjęcie w budżecie miasta na rok 2002 odpowiednio wysokich środków finansowych, adekwatnych do przewidywanego szerszego zakresu orzekania przez Sąd uprawnień do lokalu socjalnego przy orzekaniu eksmisji z mieszkań z powodu niepłacenia czynszu.**

**Jak wiadomo, wskutek wzmoczenia prawnej ochrony lokatorów w wyniku wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz rozwiązań przyjętych w ustawie o ochronie lokatorów. Ograniczono maksymalnie możliwość eksmitowania bez wyznaczenia innego lokalu osób zalegających z opłatami eksploatacyjnymi za zajmowane mieszkanie.**

**Sądy zostały zobowiązane do orzekania w szerokim zakresie uprawnień osób eksmitowanych do lokali socjalnych. Wywołuje to konieczność zapewnienia przez Gminę tym lokatorom oraz innym osobom bezdomnym lokali socjalnych lub miejsc w schroniskach dla bezdomnych. Prognozy wskazują, że tylko na potrzeby osób eksmitowanych z lokali spółdzielczych potrzeba będzie w 2002 r. około 200 lokali socjalnych.**

**Obowiązek zwalczania bezdomności ciąży z mocy ustawy na organach Gminy, w związku z czym niniejszy apel o odpowiednio wczesne zaplanowanie i pozyskanie środków finansowych na ten cel przez Gminę-Miasto Olsztyn jest w pełni uzasadniony.**

**2. Zobowiązuje Zarząd Spółdzielni do podjęcia wszystkich możliwych działań w celu wyegzekwowania kosztów ponoszonych przez Spółdzielnię w przypadku niedostarczenia przez Gminę-Miasto Olsztyn orzeczonych przez Sąd lokali socjalnych dla osób eksmitowanych z zasobów Spółdzielni.**

Skutkiem tego „Apelu” było uchwalenie przez Radę Miasta 19 grudnia 2001 r. „Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Olsztyn na lata 2002-2006”, w którym przewidziano budowę 200 lokali socjalnych, jednak w budżecie miasta na rok 2002 nie przewidziano środków na ten cel.

Wobec braku konkretnych działań ze strony władz miasta OSM w kwietniu 2002 r. zadeklarowała udostępnienie spółdzielczych zasobów na lokale socjalne. Reakcją na tę propozycję było pismo z Urzędu Miasta, w którym stwierdzono, iż „Gmina Olsztyn w miarę sprawnie realizuje ten obowiązek”, zaś projekt porozumienia w tej sprawie, przekazany przez Spółdzielnię, pominięto milczeniem, chociaż wynajęcie mieszkań na lokale socjalne byłoby znacznie tańsze niż budowanie takich lokali.

Jaka jest sytuacja na dzień dzisiejszy?

Miasto – jak wiadomo – nie ma wystarczającej liczby wolnych mieszkań, które mogłoby przeznaczyć na lokale socjalne. Z kolei potrzeby rosną. Zwiększa się w Spółdzielni liczba osób zajmujących mieszkania bez tytułu prawnego, z wyrokiem eksmisyjnym, które nadal nie płacą, a koszty utrzymania ich mieszkań ponoszą pozostali spółdzielcy.

Czy jest szansa na rozwiązanie tego problemu?

Jest, jeśli Zarząd Miasta wykaże dobrą wolę i podejmie konkretne działania.

**Jerzy Okulicz**

Na str. 4-5 drukujemy list adresowany do Rady Miasta i wszystkich radnych oraz do prezydenta i Zarządu Miasta Olsztyn.

## Członkowie Rady Nadzorczej

dyżurują w biurze Spółdzielni przy ul. Szarych Szeregów 5 w poniedziałki, w godz. 14.00-16.00:

23.09.02 – Leszek Ramotowski; 30.09.02 – Dariusz Dragan; 7.10.02 – Piotr Grabowski; 14.10.02 – Katarzyna Harpak; 21.10.02 – Waclaw Szlachetowicz; 28.10.02 – Teresa Pakisz.

## Prezes Zarządu OSM

przyjmuje spółdzielców w sprawach skarg i wniosków w biurze Spółdzielni przy ul. Szarych Szeregów 5 w każdy poniedziałek w godz. 14.00-15.45.

## KASY SPÓLDZIELCZE

ul. Szarych Szeregów 5

Od poniedziałku do piątku: w godz. 8.00-15.30.  
W każde trzy dni przed 20 dniem miesiąca oraz w każde trzy dni robocze przed ostatnim dniem miesiąca:  
w godz. 8.00-17.00.

## ul. Sybiraków 2

Od 10 do ostatniego dnia miesiąca w dni robocze, oprócz sobót, w godz. 10.00-16.00.

W ostatnią sobotę miesiąca: w godz. 9.00-14.00.

W kasach spółdzielczych przyjmowane są również opłaty za telefon, energię elektryczną oraz telewizję kablową „Vectra”. Prowizja od powyższych opłat wynosi 2 zł.

## List OSM do Rady Miasta i Radnych oraz Prezydenta i Zarządu Miasta Olsztyn

### Lokale socjalne

Olsztyn, 08.2002 r.

#### Rada Miasta Olsztyn

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji w sprawie pozyskiwania przez Gminę-Miasto Olsztyn lokali socjalnych Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Olsztynie przedstawia następujące stanowisko:

1. Ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733) w art. 14 ust. 1 nałożyła na gminy obowiązek zapewnienia lokali socjalnych osobom, wobec których w wyrokach nakazujących opróżnienie lokalu sąd orzekł o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego.

Aktualnie w stosunku do byłych lokatorów Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Olsztynie, którym sąd przyznał uprawnienie do lokali socjalnych, na przydział tych lokali oczekuje 20 osób. W związku z permanentnym uchylaniem się przez część członków i najemców Spółdzielni od wnoszenia opłat za używanie lokali mieszkalnych przewiduje się dalsze wnoszenie pozwów o eksmisję i orzekanie przez sąd uprawnień do lokali socjalnych w ilości około 30 rocznie.

Orzekając o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego – z mocy art. 14 ust. 6 cytowanej ustawy – sąd nakazuje wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia przez Gminę oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego. Praktycznie osoby, posiadające wyroki eksmisyjne i zajmujące lokal bez tytułu prawnego używają go nadal i nie płacą należnego Spółdzielni czynszu, co demoralizuje innych lokatorów.

Koszty utrzymania lokali w takim wypadku ponoszą inni członkowie Spółdzielni, co niewątpliwie pozostaje w sprzeczności z art. 64 ust. 1-3 oraz art. 77 ust. 1 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, określających równą dla wszystkich ochronę prawną własności i prawo do wynagrodzenia szkody, jaka została wyrządzona właścicielowi lokalu przez niezgodne z prawem działania gminy, która nie dostarczyła w porę osobie uprawnionej lokalu socjalnego.

2. Rada Miasta Olsztyn w dniu 19.12.2001 r. Uchwałą Nr LV/825/2001 – na apel zebrania Przedstawicieli Członków Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Olsztynie – przyjęła „Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Olsztyn na lata 2002–2006”, w którym ustalono obecne potrzeby gminy na 352 lokale socjalne, z prognozą orzekania przez sąd rocznie około 60 wyroków z prawem do lokalu socjalnego.

Pozyskiwanie do gminnych zasobów mieszkaniowych lokali socjalnych wg w.w. programu ma być realizowane „częściowo poprzez przekwalifikowanie odzyskiwanych mieszkań komunalnych o niższym standardzie oraz poprzez inwestycje mieszkaniowe realizowane ze środków budżetowych”.

W programie przyjęto, że „założona przy konstruowaniu prognozy dotyczącej stanu ilościowego lokali socjalnych budowa lokali na poziomie: 200 lokali w roku 2002 oraz 30–60 lokali w latach następnych, pozwoli na realizację najpilniejszych potrzeb w tym zakresie”.

Zatem już w założeniach programu Rada Miasta Olsztyn przyjęła, że będą realizowane nie wszystkie, lecz „najpilniejsze” potrzeby, bez sprecyzowania kryteriów pilności załatwiania tych potrzeb.

3. W programie nie przewidziano innych niż odzyski i inwestycje mieszkaniowe sposobów pozyskiwania lokali socjalnych.

Pismem z dnia 18.07.2002 r. Spółdzielnia zwróciła się do Urzędu Miasta Olsztyn o udzielenie informacji dotyczących zapewnienia środków finansowych na realizację w.w. programu, w tym na budowę planowanych 200 lokali socjalnych, w budżecie miasta na rok 2002.

Z uzyskanej odpowiedzi Urzędu Miasta Olsztyn z dnia 05.08.2002 r. wynika, że w budżecie miasta na rok 2002 nie przewidziano żadnych środków na budowę 200 lokali socjalnych, a przeznaczono środki budżetowe na budownictwo dla osób dysponujących określoną gotówką, tj. na budownictwo czynszowe realizowane przez TBS.

W imieniu mieszkańców Spółdzielni prosimy o odpowiedź, jak powyższe działania mają się do deklarowanych przez Zarząd Miasta w piśmie z dnia 17.10.2001 r. propozycji do projektu budżetu miasta na rok 2002 w wysokości 350 lokali socjalnych.

Natomiast w założeniach do budżetu Gminy na rok 2003 „przyjęto realizację uchwały zgodnie z programem. Realizacja tych założeń uzależniona będzie od sytuacji finansowej Gminy w danym roku”.

Jak informowały miejscowe media, na spotkaniu Zarządu Miasta Olsztyn z prezesami zarządów spółdzielni mieszkaniowych w Olsztynie, które odbyło się na początku br., Zarząd Miasta wyraził intencję skorzystania z propozycji OSM w zakresie wykorzystania na lokale socjalne lokali mieszkalnych w zasobach Spółdzielni na podstawie umów najmu.

Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa skonkretyzowała swoją propozycję w tym przedmiocie, oferując Zarządowi Miasta Olsztyn w br. najem 20 lokali tylko za zwrotem kosztów eksploatacji i przesyłając projekt porozumienia w tej sprawie.

Na pisma kierowane w tej sprawie do Zarządu Miasta Olsztyn odpowiadała wymijająco dyrektor Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych Urzędu Miasta Olsztyn pani Elżbieta Słowińska, która w cytowanym ostatnim piśmie z dnia 12.07.2002 r. stwierdziła m.in., że Gmina Olsztyn „w miarę możliwości” realizuje obowiązek dostarczenia lokali socjalnych oraz że „w chwili obecnej Gmina nie może podjąć zobowiązania w sprawie proponowanych przez Spółdzielnię opłat czynszowych za najem lokali spółdzielczych, odpowiadających wysokości kosztów eksploatacyjnych i remontowych jakie uiszczają członkowie Spółdzielni”.

Zdaniem Pani Dyrektor, „umowy najmu na lokale socjalne mogą być zawierane tylko na podstawie obowiązujących przepisów zawartych w uchwale gminy”.

Można więc wnosić, że przeszkodę w ewentualnym najmie lokali od Spółdzielni stanowi brak takiego upoważnienia w cytowanej uchwale Rady Miasta Olsztyn, przyjmującej „Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Olsztyn na lata 2002–2006”, oraz niezaplanowanie środków na dopłaty do czynszu.

Wydaje się możliwe wyeliminowanie w.w. przeszkód poprzez odpowiednie uzupełnienie przedmiotowej uchwały Rady Miasta Olsztyn w zakresie sposobów pozyskiwania lokali socjalnych i dopłat do czynszu za mieszkania wynajmowane przez Gminę od Spółdzielni na cele lokali socjalnych.

Należy dodać, że kompetencje Gminy w tej sprawie wynikają z przepisów ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1996 r., Nr 13, poz. 74 ze zmianami) oraz ustawy z dnia 26.11.1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1014).

W szczególności z art. 117–118 Ustawy o finansach publicznych wynika, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego

mogą być udzielane dotacje przedmiotowe dla zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych oraz dotacje na cele publiczne dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań danej jednostki.

Na podstawie w.w. przepisów mogą być zatem finansowane przedmiotowe dopłaty do czynszów za lokale socjalne wynajęte od Spółdzielni.

4. Trzeba podkreślić, że Spółdzielnia identyfikuje się ze słusznym wnioskiem zawartym w programie, iż „mając na uwadze sytuację materialną, rodzinną, społeczną i zdrowotną osób, które oczekują od Gminy pomocy mieszkaniowej, należy przyjąć, że Gmina powinna zmobilizować siły i środki na budowę lokali socjalnych”.

Należy jednakże dodać, że poza budową nowych lokali Gmina powinna pozyskiwać takie lokale również w innych formach, **w tym przez ich wynajmowanie od spółdzielni mieszkaniowych.**

Ta ostatnia forma – przy niedostatku środków inwestycyjnych Gminy – jest najbardziej racjonalna, gdyż umożliwia Gminie efektywniejsze, tj. szybsze i tańsze niż inwestycje budowlane zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych w zakresie lokali socjalnych, przy niewielkich dopłatach do czynszu w wysokości ograniczonej do kosztów eksploatacji, bez żadnego zysku dla Spółdzielni.

Korzystając z formy najmu lokali socjalnych Gmina byłaby w stanie zapewnić wszystkie, a nie tylko „najpilniejsze” potrzeby, co wynika z ustawowych obowiązków Gminy.

Rada Miasta zgodnie z ustawą samorządową powinna racjonalnie wydatkować środki finansowe podatników, a w związku z tym rodzi się pytanie, na które chcielibyśmy uzyskać odpowiedź:

– Czy wybudowanie 350 lokali socjalnych za szacunkową wartość 20 mln PLN (wartość podana przez Zarząd Miasta), t.j. koszt wybudowania jednego mieszkania 57 tys. zł, jest bardziej racjonalne od dopłacenia do czynszu w mieszkaniu Spółdzielczym udostępnionym jako lokal socjalny, gdzie cała opłata za mieszkanie nie przekracza 300 zł, co w przypadku nawet niewnoszenia opłat przez lokatora pozwala Miastu przez 20 lat finansować opłatę za lokale?

Należy też brać pod uwagę, że osoby, którym zostaną oddane nowe mieszkania lub wyremontowane stare, też mogą nie płacić opłat za mieszkanie, co spowoduje, że pozostali podatnicy (mieszkańcy Spółdzielni) sfinansują budowę nowych mieszkań i będą finansować opłaty za mieszkania.

Przesyłając powyższe uwagi i propozycje, Spółdzielnia ma nadzieję, że tym razem tą pilną i społecznie ważną sprawą zajmą się kompetentne organy Gminy-Miasta Olsztyn, tj. Rada i Zarząd Miasta, gdyż potrzebne są tu decyzje o charakterze strategicznym, które nie leżą w kompetencji podległych urzędników.

Spółdzielnia oczekuje pilnego i wnikliwego ustosunkowania się Rady i Zarządu Miasta do niniejszego pisma.

Do czasu otrzymania kompetentnej odpowiedzi Spółdzielnia powstrzyma się z angażowaniem w tej sprawie opinii publicznej, szczególnie wyczułonej na brak efektywności w realizacji jej ustawowych obowiązków w przedmiocie szybkiego rozwiązania problemu zapewnienia mieszkańcom wymaganych prawem lokali socjalnych.

**Zarząd OSM**

Otrzymują :

1. Rada Miasta Olsztyn i wszyscy radni miejscy.
2. Zarząd i Prezydent Miasta Olsztyn.



**OLSZTYŃSKA  
SPÓŁDZIELNIA  
MIESZKANIOWA**

10-072 Olsztyn  
ul. Szarych Szeregów 5

#### **SPRZEDA LOKALE MIESZKALNE:**

ul. **PORANNA** (ok. 500 m od Jeziora Krzywego z widokiem na jezioro) – w cenie 1950 zł/m<sup>2</sup>  
– mieszkanie o pow. 75 m<sup>2</sup> z możliwością adaptacji poddasza  
– indywidualne ogrzewanie gazowe)

**wpłaty ratalne – terminy do uzgodnienia  
– ceny konkurencyjne**

#### **OGŁASZA NABÓR NA MIESZKANIA na warunkach odrębnej własności lokalu:**

– ul. **RATAJA 58**  
Mieszkania jednopokojowe i dwupokojowe o pow. od 36 m<sup>2</sup> do 58 m<sup>2</sup> – w cenie 1850 zł/m<sup>2</sup>

**Termin realizacji – wrzesień 2002 r.**

– ul. **KOPERNIKA 35B**  
Mieszkania jednopokojowe i dwupokojowe o pow. od 36 m<sup>2</sup> do 44 m<sup>2</sup> – w cenie 2000 zł/m<sup>2</sup>

**Termin realizacji – styczeń 2003 r.**

– ul. **IWASZKIEWICZA 34 A**  
Mieszkania jednopokojowe i dwupokojowe o pow. od 31m<sup>2</sup> do 50 m<sup>2</sup> – w cenie 1800 zł/m<sup>2</sup>

**Termin oddania – 31.01.2003 r.**

– ul. **IWASZKIEWICZA 36 A**  
Mieszkania jednopokojowe i dwupokojowe o pow. od 28 m<sup>2</sup> do 39 m<sup>2</sup> – w cenie 1890 zł/m<sup>2</sup>

**Termin realizacji – 30.04.2003 r.**

– ul. **NARUTOWICZA 23 E**  
Mieszkania jednopokojowe i dwupokojowe o pow. od 26 m<sup>2</sup> do 48 m<sup>2</sup> – w cenie 1990 zł/m<sup>2</sup>

**Termin oddania – 31.05.2003 r.**

– ul. **KORCZAKA 2**  
Mieszkania jednopokojowe i dwupokojowe o pow. od 30 m<sup>2</sup> do 46 m<sup>2</sup> – w cenie 2000 zł/m<sup>2</sup>

**Termin realizacji – 31.05.2003 r.**

#### **Możliwość rozłożenia płatności na raty:**

- 30% w momencie podpisania umowy
- 30% w 2002 r.
- 20% w 2003 r.
- 20% w 2004 r.

#### **WYNAJMIE:**

- lokale użytkowe przy: ul. Szarych Szeregów 5, ul. Iwaszkiewicza 36A, ul. Jagiellończyka 8B, ul. Polna 16,
- stanowiska parkingowe przy ul. Iwaszkiewicza 29
- wiaty przy ul. Szarych Szeregów 5

**SZCZEGÓLWY INFORMACJE**  
tel. 527-75-54 w. 19 lub 45

**Czy spółdzielcy muszą finansować utrzymanie terenów rekreacyjnych właścicieli domów jednorodzinnych w Dajtkach?**

## Wybieg dla piesków ważniejszy niż domy?

Od 2000 roku Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa zabiega o efektywne zagospodarowanie w Dajtkach terenu o pow. 3762 m<sup>2</sup> tak, aby koszty w postaci opłat rocznych za wieczyste użytkowanie gruntu i podatku od nieruchomości nie obciążały mieszkańców Spółdzielni nie korzystających z tego terenu.

Już w pierwszym piśmie w tej sprawie, we wrześniu 2000 r., OSM zwróciła się z prośbą o wprowadzenie w planie zagospodarowania przestrzennego następującej zmiany: „**wydzielenie z działki nr 177/13 części ok. 1340 m<sup>2</sup> pod drogę dojazdową i trzy działki budowlane umożliwiające postawienie trzech domków jednorodzinnych.**” Odpowiedź była negatywna.

W kolejnym piśmie z października 2001 r. Spółdzielnia ponownie proponuje, **aby część gruntu, o pow. 950 m<sup>2</sup>, przekwalifikować na cele budowlane pod zabudowę jednorodzinną, część o pow. 245 m<sup>2</sup> dołączyć do budynków przy ul. Żytniej 8-14, których właściciele użytkują te tereny jako ogródki przydomowe, a pozostałą część pozostawić jako tereny zielone Gminy Olsztyn.** W razie nieprzyjęcia powyższych propozycji Spółdzielnia prosi o zamianę gruntów w Dajtkach na inny teren nadający się pod zabudowę mieszkalną.

Mimo przedstawienia przez OSM rzeczowych argumentów Zarząd Miasta nie podjął dotąd żadnych działań, by doprowadzić do zmiany w Miejscowym Planie Szczegółowego Zagospodarowania Przestrzennego. Zastaniając się opiniami Rady Osiedla Dajtki, urzędników z Ratusza, a wreszcie stanowiskiem Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – odrzucił nasz wniosek.

W lipcu br. Zarząd Spółdzielni po raz kolejny przedstawił swoje dotychczasowe propozycje rozwiązania problemu i powtórzył argumenty przemawiające za przyjęciem jednego z wariantów, wysyłając do Zarządu Miasta i wszystkich radnych miejskich pismo, które publikujemy poniżej:

Olsztyn, 19.07.2002

### ZARZĄD MIASTA OLSZTYN

**Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Olsztynie ponownie wnosi o spowodowanie zmiany zapisu Miejscowego Planu Szczegółowego Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla Dajtki, dotyczącego przeznaczenia na cele budowlane działki nr 177/13, obręb 117, o powierzchni 3762 m<sup>2</sup>, położonej w Olsztynie na Osiedlu Dajtki przy ul. Żytniej i Pszennej, która dotychczas określana jest w wymienionym planie jako działka przeznaczona pod zieleń.**

**Powyzsza działka znajduje się w wieczystym użytkowaniu Olsztyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej i bezpośrednio przylega do działek zabudowanych domami jednorodzinnymi. Działka ta służy przede wszystkim właścicielom tych domów jako wybieg do wyprowadzania psów bez ponoszenia przez te osoby żadnych opłat. Podatek od nieruchomości i roczne opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu ponosi Spółdzielnia.**

**Nadmienia się, że właściciele domów jednorodzinnych mają swoje ogrody, a ponadto do dyspozycji działkę Gminy**

**Miasta Olsztyn nr 200/1 o powierzchni 6000 m<sup>2</sup>, położoną na Osiedlu Dajtki, która w zupełności może zaspokajając funkcje rekreacyjne wszystkich mieszkańców tego osiedla.**

**Jeżeli, zdaniem Zarządu Miasta Olsztyn, niecelowe jest przekwalifikowanie całej działki nr 177/13 na cele budowlane, to z pewnością bez uszczerbku dla ochrony środowiska możliwe i celowe jest wydzielenie z tej działki i przekwalifikowanie około 950 m<sup>2</sup> na cele budowlane z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodziną, co przy istniejącym w mieście deficycie terenów budowlanych umożliwi uzyskanie dodatkowych lokali mieszkalnych.**

**Uzasadnienie odmowy zmiany planu miejscowego w tym przedmiocie stanowiskiem Rady Osiedla Dajtki nie jest wystarczającym argumentem do podjęcia decyzji, z uwagi na fakt kierowania się przez członków Rady Osiedla – właścicieli domów jednorodzinnych własnym partykularnym interesem, a nie interesem publicznym, który według prawa wyrażają i na straży którego stoją organy Gminy-Miasta Olsztyn.**

**Należy nadmienić, że analiza zasobności w tereny zielone i rekreacyjne osiedla Dajtki i innych osiedli, np. w rejonie ulic Osieńskiego i Lengowskiego w Olsztynie, wskazuje, że w Dajtkach na jednego mieszkańca przypada 48 m<sup>2</sup>, zaś przy ulicach Osieńskiego i Lengowskiego 14 m<sup>2</sup>, tj. 3,5-krotnie mniej terenów do wypoczynku.**

**Wyeksponowanie potrzeb rekreacyjnych właścicieli domów jednorodzinnych na osiedlu Dajtki nie jest niczym uzasadnione w porównaniu do innych mieszkańców miasta. Ponadto wydaje się, że miastu potrzebne są nowe tereny budowlane, które mogą zaspokoić przynajmniej część potrzeb ludzi znajdujących się w trudnej sytuacji mieszkaniowej.**

**Zwracając się ponownie o wprowadzenie zmian w planie miejscowym, liczymy na wnikliwe przeanalizowanie tej sprawy i podjęcie decyzji zgodnej z interesem społecznym wszystkich mieszkańców Olsztyna.**

**Do wiadomości:**

**Radni Rady Miejskiej w Olsztynie**

Na powyższe pismo Spółdzielnia otrzymała w sierpniu odpowiedź od prezydenta miasta pana Jerzego Małkowskiego, w którym stwierdza autorytatywnie:

„Komisja Gospodarki komunalnej i Ochrony Środowiska [Rady Miasta] negatywnie zaopiniowała możliwość zmiany planu. Stanowisko Komisji w zasadzie przekreśla możliwość podjęcia przez Radę Miasta uchwały o przystąpieniu do zmiany planu. W tej sytuacji proponuję dokonanie regulacji stanu prawnego działki w części zajętej przez komunikację (przejście piesze i plac manewrowy ulicy) oraz dokonanie sprzedaży fragmentów działki zajętych przez osoby fizyczne. Zmiana stanu władania pozostałej części nieruchomości może być rozpatrzona przez Zarząd Miasta w ramach regulacji własności między gminą Olsztyn a Olsztyńską Spółdzielnią Mieszkaniową po złożeniu odpowiedniego wniosku”.

Trzeba było prawie roku, żeby pan prezydent wrócił do rozwiązania proponowanego przez Spółdzielnię na początku.

## Po sąsiedzku

**Jak wygląda otwartość władz Miasta na problemy mieszkańców i jak władze Miasta pomagają rozwiązywać między-sąsiedzkie problemy przedstawimy na przykładzie działań Olsztyńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, spółki będącej własnością Miasta, której zasoby sąsiadują z zasobami naszej Spółdzielni.**

### Przejście kontrolowane

Mieszkańcy domów gminnych przy ul. Warszawskiej nr 77, 79 i 81, należących OTBS, korzystają z drogi osiedlowej należącej do Spółdzielni. Dobrosąsiedzkie zasady nie zezwalały na zamknięcie drogi przed innymi użytkownikami czy postawienie rogatek, jak praktykowano dawniej, ale też takie same względy nakazują nie zrzucać na właściciela wszystkich obowiązków utrzymania tej drogi. A rzecz ma się tak: koszty remontów, utrzymania czystości i podatek opłacają spółdzielcy, zaś lokatorzy domów OTBS – używają drogi za darmo.

Zarząd Spółdzielni w kwietniu 2002 r. zaproponował zawarcie porozumienia o wspólnym utrzymywaniu drogi. OTBS nie przyjął tej propozycji, jako uzasadnienie podając (w piśmie z 30 sierpnia): „Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Warszawskiej 81 złożył oświadczenie o nie korzystaniu z przedmiotowej drogi”. Gratulujemy Zarządowi, że znalazł sobie inną drogę, ale którejdy jeżdżą mieszkańcy?

Gdyby brak chęci współpracy dotyczył tylko tego jednego przypadku, można byłoby przejść nad tym do porządku. Ale przykładów jest więcej. Oto kolejny:

### Ploty niezgody

Nikogo dotychczas nie dziwiło, że domy jednorodzinne są ogrodzone, bo oczywiste jest, że właściciel chce i ma prawo ogrodzić swoją nieruchomość. Ploty nie „dzieliły sąsiadów na lepszych i gorszych”, nie „utrudniały życia”, nie „powodowały znieczulicy”, nie „zakłócały sąsiedzkich stosunków” ani nie „szpeciły otoczenia”. Tymczasem takie oskarżenia padły w artykułach prasowych, gdy OSM ogrodziła swoje budynki przy ul. Iwaskiewicza 38 i 40, sąsiadujących z budynkiem przy ul. Gałczyńskiego 76, należącym do gminnego OTBS.

Nie było to pierwsze ogrodzenie budynków wielorodzinnych: w sąsiedztwie za płotem są domy spółdzielni „Akademik”, ogrodzone są domy SBM przy Jarockiej, a także budynki w innych rejonach Olsztyna – przy ul. Kopernika (wojskowe), Warszawskiej, Prusa, Paukszty.

Więc o co tu chodzi?

To nie ploty są tu winne, tylko cel, jakiemu służą i sposób realizacji. A w tej materii z władzami OTBS nie można się dogadać.

Wróćmy do adresu Iwaskiewicza 38, 40 i Gałczyńskiego 76.

W sierpniu 2001 roku Zarząd OSM zaproponował, jako wariant pierwszy, wykonanie ogrodzenia tych budynków i utworzenie wspólnego terenu rekreacyjnego (zielen, plac zabaw) dla spółdzielców i mieszkańców OTBS. Niezadowoleni z takiego rozwiązania mogliby być uczniowie, ale w końcu do szkoły także trzeba chodzić po drogach, a nie na skrót przez cudze podwórka i pod cudzymi oknami, na co mieszkańcy od dawna narzekali. Otoczenie zyskałoby na estetyce, przybyłoby zieleni – czego stale nam brakuje, zwiększyłoby się też bezpieczeństwo mieszkańców tych domów.

Gdyby OTBS nie przyjął tej propozycji, to Spółdzielnia, jako wariant drugi, postawi płot wzdłuż granicy swojej działki, pozostawiając przejście.

O dziwo, mimo oczywistych plusów pierwszego rozwiązania, prezes OTBS 18 wrześ-

nia 2001 r. „uprzejmie informuje, że akceptuje przedstawione rozwiązanie w wariantcie nr 2”.

Potem „zaczęły się schody”: gdy Spółdzielnia postawiła ogrodzenie, rozpetała się dyskusja na łamach olsztyńskiej prasy, zaś uczniowie i inni przechodnie wydeptali ścieżkę wzdłuż płotu, co z kolei zaczęło przeszkadzać mieszkańcom budynku przy Gałczyńskiego 76 i pojawił się płot zagrządzający to przejście.

### Bezpieczne osiedle

To kolejna sporna sprawa między Spółdzielnią a OTBS. Wszyscy chcą mieszkać w czystym, zadbanym otoczeniu, nie potykać się o gruzi i odpady budowlane, chodzić po porządnym chodniku zamiast brnąć przez wertepy, a najważniejsze – poruszać się bezpiecznie po osiedlowych ulicach i w najbliższym otoczeniu swoich domów.

Przykładem zaniedbania w tej kwestii jest ciągnąca się od prawie dwóch lat sprawa budowy zatoki postojowej w rejonie ul. Iwaskiewicza 10, w centrum osiedla Mleczna.

Od czasu wykonania nadbudowy nad wymiennikownią pawilonu handlowego mieszkańcy skarżą się na bałagan, nie uporządkowany teren i utrudnienia spowodowane przez parkujące pojazdy.

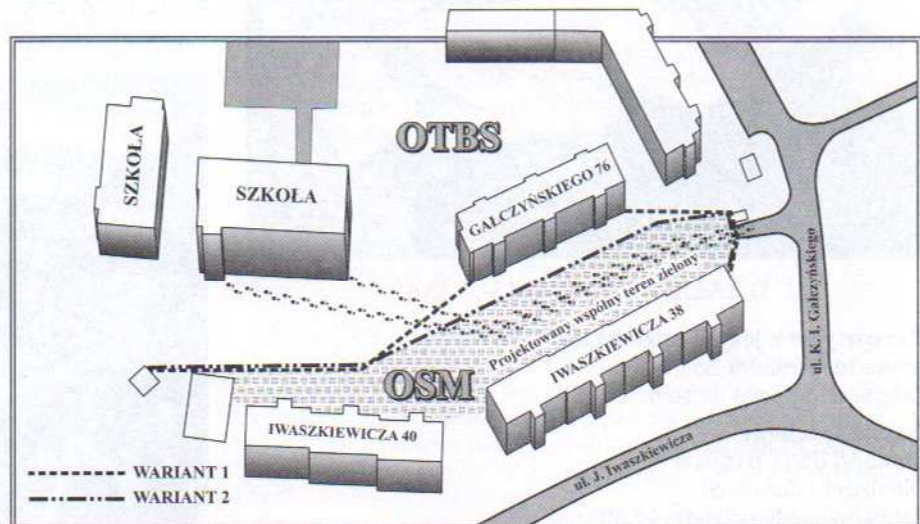
W listopadzie 2000 r. Spółdzielnia zwróciła się do Miasta – jako właściciela terenu – z prośbą o wybudowanie zatoki postojowej i uporządkowanie terenu w rejonie ul. Iwaskiewicza 10.

W grudniu tegoż roku MZDMiZ poinformował, że administratorem tego terenu jest OTBS.

OSM zwróciła się więc do OTBS – który odesłał Spółdzielnię do Urzędu Miasta. Po raz kolejny, ale tym razem prośbę o użyczenie terenu na budowę zatok i partycypowanie w kosztach, OSM skierowała do Wydziału Mienia oraz Miejskiego Zarządu Dróg, Mostów i Zieleni. Ponieważ każdy urzędnik ma określony czas na udzielenie odpowiedzi – minął wrzesień 2001 roku, gdy MZDMiZ poinformował Spółdzielnię, że nie może spełnić jej prośby, gdyż administratorem terenu jest... OTBS. Jednak w październiku odezwał się inny wydział Urzędu Miasta – Wydz. Inżynierii, sugerując, aby Spółdzielnia wystąpiła o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, czyli tzw. Decyzji nr 1. Taką decyzję Spółdzielnia otrzymała w listopadzie 2001 r., po czym zleciła wykonanie projektu zatok postojowych.

W lutym 2002 r. OSM, mając pełną dokumentację techniczną, zwróciła się do Urzędu Miasta o zgodę na realizację i partycypację w kosztach budowy zatok postojowych dla samochodów osobowych przy ul. Iwaskiewicza 10.

Przez ten długi czas przepływu korespondencji między Spółdzielnią a Urzędem Miasta mieszkańcy brną w błocie czy – w zależności od pogody – potykają się o rozjeżdżone koleiny, tymczasem OTBS – zarządca nieruchomości dla przysporzenia sobie korzyści postawił kolejny kiosk, który pogorszył estetykę tej części osiedla, a mieszkańcom jeszcze bardziej utrudnił warunki życia.



# Zapraszamy na zajęcia do Domu Kultury „Alternatywa”

ul. Profesorska 15, tel. 527 69 19

## DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA

**Zajęcia plastyczne** prowadzi Barbara Kamińska

Grupa I: dzieci w wieku 5-7 lat, poniedziałki i czwartki,  
godz. 16.30-17.30.

Grupa II: dzieci w wieku 8-11 lat, poniedziałki i czwartki,  
godz. 17.45-19.15

Grupa III: gimnazjaliści, środy i piątki,  
godz. 17.00-19.00

Zajęcia tkactwa artystycznego dla dorosłych.

**Zajęcia muzyczne** prowadzi Jerzy Bogdan

Nauka śpiewu, gry na keyboardzie, gitarze klasycznej oraz pianinie.  
Nauka dla dzieci od 7 roku życia. Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w godz. 16.00-19.00.

**Sekcje teatralną** prowadzi Małgorzata Marciniak

Poznanie tajników pracy aktora, wystawianie sztuk teatralnych oraz uczestnictwo w próbach - zapraszamy dzieci od lat 6 w piątki w godz. 16.30-18.00.



## DZIAŁALNOŚĆ EDUKACYJNA

**Korepetycje z języka angielskiego**

prowadzi Wiesława Sobul  
Zajęcia w czwartki od godz. 16.30

**Sekcja szachowa**

prowadzi Józef Bagiński  
Dla dzieci i dorosłych  
Zajęcia w środy od godz. 17.00

## DZIAŁALNOŚĆ KLUBOWA

**Klub Seniora** - każda III środa miesiąca

**Klub Kobiet** - każdy wtorek od 17.00

**Klub Kolekcjonera** - I i III sobota miesiąca

**Klub Kwadransowych Grubasów „Motyl”**



## SPORT I REKREACJA

**Aerobic** prowadzi Dorota Mendrzejewska

Grupa I	Grupa II
Poniedziałek 17.30-18.30	Poniedziałek 18.30-19.30
Środa 18.00-19.00	Środa 19.00-20.00
Piątek 19.00-20.00	Piątek 19.00-20.00

**Callanetics** prowadzi Grażyna Kucharczyk

Poniedziałek 19.35-20.35  
Czwartek— 19.30-20.30

**Siłownia dla pań i panów** prowadzi Paweł Loret

Czynna od poniedziałku do piątku w godz. 16.00-21.00

**Gimnastyka dla puszystych - Klub Kwadransowych Grubasów „Motyl”** prowadzi Ewa Bruzda

Grupa I	Grupa II
Poniedziałek 16.25-17.25	Poniedziałek 18.00-19.00
Środa 16.50-17.50	Środa 20.00-21.00
Piątek 17.00-18.00	Piątek 18.00-19.00

